

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art. 46 RvO-CU-DS-DB-Buitenslaapverbod

Notagegevens

Bestuursorgaan	: B-en-W 25-03-2025
Notanummer	: 2025-204
Datum	: 25-03-2025
Programma	: 02 - Openbare orde en veiligheid
Portefeuillehouder	: Burgemeester,
Bijlage(n)	: 2025-03-04 Vragen art 46 RvO - DS-CU-DB - Buitenslaapverbod.docx, Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-DS-CU-DB- Buitenslaapverbod.docx

Parafering

17-03-2025: Programmamanager veiligheid17-03-2025: Burgemeester

Agendering

* 21-03-2025: Teammanager Concernstaf en Adjunct-secretaris

* 19-03-2025: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

Definitieve akkoord

25-03-2025

B & W d.d.: 25-03-2025

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de CU, DS en DB -fracties vast te stellen

2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

Per brief van 4 maart 2025 hebben K. Schmidt van de fractie van DS, A. de Niet van de fractie van de CU en R. Zieverink van de fractie van DB uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het buitenslaapverbod. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

Toelichting op participatiebeleid

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering

Deventer, 4 maart 2025

Betreft: Schriftelijke vragen art. 46 RvO. Buitenslaapverbod

Geacht college van B&W,

Tijdens de raadsvergadering van 27 november 2024 is het voorstel Verordening tot wijziging APV behandeld. In de wijziging was een bevoegdheid opgenomen voor het college om gebieden aan te wijzen waar een verbod geldt voor het slapen op een openbare plaats en het opleggen van bestuurlijke boetes bij overtreding. De fracties van Deventer Sociaal, ChristenUnie en Deventer Belang hebben destijds grote zorgen geuit over dit buitenslaapverbod en de gevolgen die het heeft voor dak- en thuisloze mensen.

Het college heeft daarop toegezegd om terughoudend om te gaan met deze ingrijpende maatregelen.

Op 28 februari 2025 publiceerde de gemeente een nieuwsbericht¹ over het besluit om grote delen van Deventer als locatie aan te wijzen waar het niet meer is toegestaan om buiten te slapen.

1. Waarom is de gemeenteraad niet via een raadsmededeling geïnformeerd over dit besluit van het college?

U heeft de binnenstad, Keizerslanden, Winkelcentrum Colmschate, Beestenmarkt en onder de Wilhelminabrug aangewezen als gebieden waar het verbod op slapen op openbare plaatsen geldt. In het nieuwsbericht geeft u aan dat op die plekken de overlast volgens omwonenden en toezichthouders toenam.

2. Kunt u een feitelijke onderbouwing geven van de toename van de overlast volgens omwonenden en toezichthouders in de binnenstad?
3. Op welke specifieke locaties in de binnenstad is sprake van overlast door mensen die buitenslapen?
4. Waarom is het verbod niet beperkt tot de directe omgeving van de overlastlocaties en is daarentegen de hele binnenstad aangewezen als gebied met een buitenslaapverbod?
5. Kunt u een feitelijke onderbouwing geven van de toename van de overlast volgens omwonenden en toezichthouders in de wijk Keizerlanden?
6. Op welke locaties in de wijk Keizerlanden is sprake van overlast door mensen die buitenslapen?
7. Waarom is het verbod niet beperkt tot de directe omgeving van de overlastlocaties en is daarentegen de hele wijk Keizerlanden aangewezen als gebied met een buitenslaapverbod?

De fracties van Deventer Sociaal, ChristenUnie en Deventer Belang zijn verbaasd dat de hele binnenstad en de wijk Keizerslanden zijn aangewezen.

¹ [Uitbreiding APV om overlast tegen te gaan | Deventer.nl](#)

8. Kunt u verantwoorden hoe het aanwijzen van zo'n groot gebied past bij het "terughoudend" toepassen van het buitenslaapverbod?
9. Wanneer en hoe gaat het college evalueren of de aanwijzing van deze gebieden effectief en proportioneel is?

In het nieuwsbericht is aangegeven dat toezichthouders en politie mensen die buiten slapen altijd verwijzen naar de opvangplekken die er voor ze zijn. Volgens de burgemeester kunnen mensen daar terecht "voor een warme en veilige slaapplek".

Tijdens het debat in november is er ook gesproken over het gebrek aan beschikbare plekken en de groep dak- en thuislozen die niet in aanmerking komt voor verblijf in de reguliere opvang, zoals arbeidsmigranten. Bij ons blijven signalen binnenkomen dat de nachtopvang regelmatig vol zit en dat dak- en thuislozen worden geweigerd omdat ze niet binnen de doelgroep vallen.

10. Kan het college garanderen dat er voor iedere buitenslaper een veilige slaapplek beschikbaar is?
11. Waar kunnen mensen terecht als de reguliere opvang vol is?

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Kitty Schmidt

Arie de Niet

Renkse Zieverink

Namens de fracties van Deventer Sociaal, ChristenUnie en Deventer Belang

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fracties van Deventer Sociaal, ChristenUnie en Deventer Belang
t.a.v.
K. Schmidt-Versteeg
A.C. de Niet
K. Zieverink

Interne Post

2025-204
kenmerk

uw referentie

25 maart 2025
datum

S.B. van der Velden
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte mevrouw Schmidt en mevrouw Zieverink en heer De Niet,

In uw brief van 4 maart jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Buitenslaapverbod. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Waarom is de gemeenteraad niet via een raadsmededeling geïnformeerd over dit besluit van het college?

Antwoord

De discussie over het opnemen van het verbod op slapen op een openbare plaats is eind vorig jaar gevoerd in de gemeenteraad. Dit heeft geleid tot het opnemen van het verbod in de APV. Het aanpassen van het Algemeen aanwijzingsbesluit APV is een uitwerking hiervan. Dit is de reden waarom de raad niet via een aparte raadsmededeling is geïnformeerd.

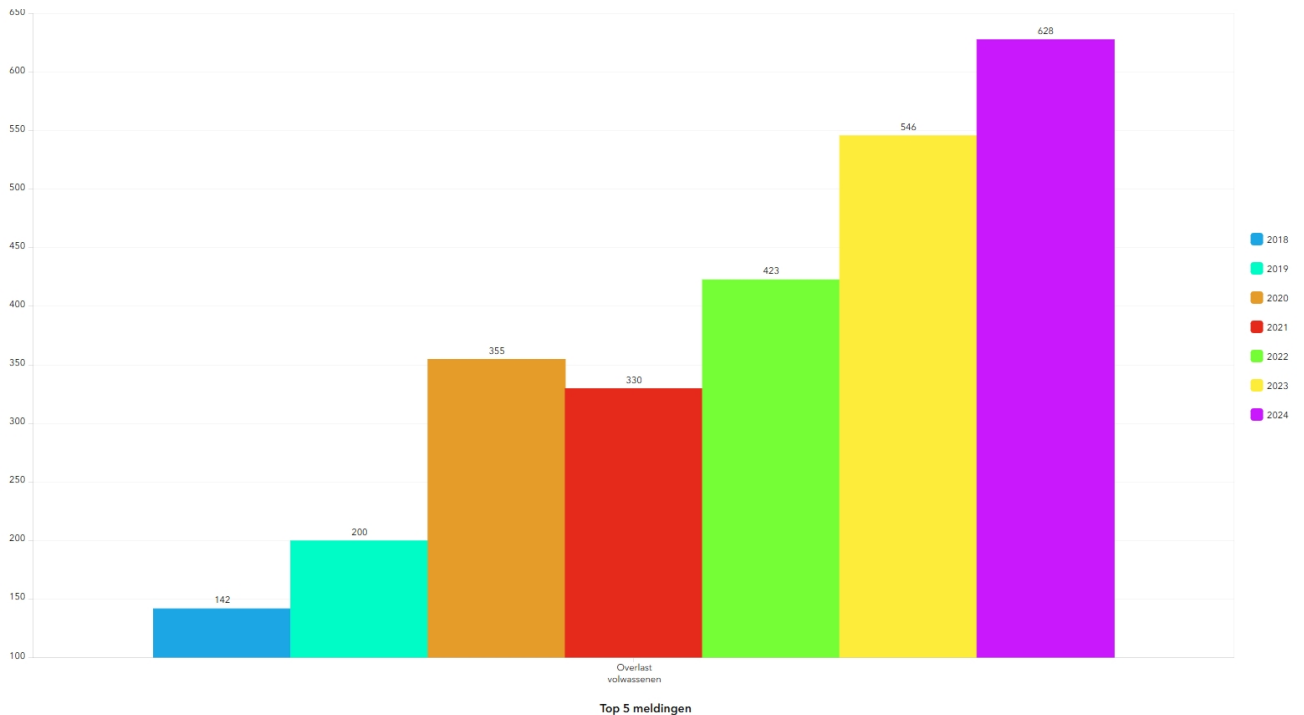
Tijdens het gesprek in de raad heeft het college benoemd dat het verbod op buitenslapen een middel is dat terughoudend ingezet wordt. Slechts in situaties waarbij er sprake is van overlast en overlastgevers niet naar een opvangplek geleid willen worden, wordt er eventueel gebruik gemaakt van deze bevoegdheid.

Vraag 2

Kunt u een feitelijke onderbouwing geven van de toename van de overlast volgens omwonenden en toezichthouders in de binnenstad?

Antwoord

In de grafiek hieronder is een overzicht van de overlastmeldingen van personen te zien in de binnenstad van Deventer. Er is een flinke stijging te zien na 2021.



De overlastmeldingen zijn geen aparte meldingscategorie en zijn daarom verwerkt in het algemene cijfer van 'overlast volwassenen'. Het beeld van toenemende meldingen van buitenslapende personen is geverifieerd bij verschillende boa's. Zij bevestigen het beeld dat de overlast de afgelopen jaren is toegenomen.

Vraag 3

Op welke specifieke locaties in de binnenstad is sprake van overlast door mensen die buitenslapen?

Antwoord

Dit betreft onder meer de volgende locaties:

- Rijsterborgherpark
- Parkeergarage onder het Stadhuis
- Parkeergarage onder het Boreelplein

Daarnaast treffen collega's regelmatig op verschillende locaties in de binnenstad mensen aan die buitenslapen.

Vraag 4

Waarom is het verbod niet beperkt tot de directe omgeving van de overlastlocaties en is daarentegen de hele binnenstad aangewezen als gebied met een buitenslaapverbod?

Antwoord

Dit is gedaan om een direct waterbedeefte in de binnenstad te voorkomen. Oftewel om te voorkomen dat er hotspots ontstaan buiten deze aangewezen gebieden.

Vraag 5

Kunt u een feitelijke onderbouwing geven van de toename van de overlast volgens omwonenden en toezichthouders in de wijk Keizerlanden?

Antwoord

Het is niet het geval dat de hele wijk Keizerslanden is aangewezen. Het betreft slechts het winkelcentrum Keizerslanden. Deze nuance ontbrak in het persbericht.

Vraag 6

Op welke locaties in de wijk Keizerlanden is sprake van overlast door mensen die buitenslapen?

Antwoord

Het winkelcentrum Keizerslanden is vooral vanuit een preventief oogpunt opgenomen binnen de aangewezen gebieden. Het is dus niet zo dat daar momenteel veel overlast is van buitenslapers.

Echter door de binnenstad aan te wijzen kan op deze manier wel het waterbed-effect richting het winkelcentrum van Keizerslanden worden voorkomen.

Vraag 7

Waarom is het verbod niet beperkt tot de directe omgeving van de overlastlocaties en is daarentegen de hele wijk Keizerslanden aangewezen als gebied met een buitenslaapverbod?

Antwoord

Zie antwoorden hierboven.

Vraag 8

Kunt u verantwoorden hoe het aanwijzen van zo'n groot gebied past bij het "terughoudend" toepassen van het buitenslaapverbod?

Antwoord

Zoals in het debat is aangegeven zijn we terughoudend met het beboeten. De manier van optreden staat los van de grootte van de aangewezen gebieden, we gaan juist het gesprek met buitenslapers aan. We willen in de specifiek aangewezen gebieden de mogelijkheid hebben om te kunnen optreden. Voor de aangewezen locaties geldt dat er al sprake is van overlast, of dat de verwachting bestaat dat er overlast zal ontstaan.

Met de aanwijzing van de gehele binnenstad kan het waterbedeffect naar andere delen van de binnenstad worden voorkomen. Wat betreft Keizerslanden: het aangewezen gebied beperkt zich dus tot het winkelcentrum van Keizerslanden en verschilt dus in die zin niet van bijvoorbeeld de Flora.

Vraag 9

Wanneer en hoe gaat het college evalueren of de aanwijzing van deze gebieden effectief en proportioneel is?

Antwoord

In de voortgangsrapportage Veiligheid zal hierbij stil worden gestaan. Het verbod is nu een paar maanden van kracht, daardoor zal het beeld dat in de voortgangsrapportage wordt geschetst nog niet representatief zijn voor het hele jaar. Jaarlijks wordt na de zomervakantie bekeken of de APV moet worden herzien.

Overeenkomstig de toezegging van de burgemeester op 20 november 2024 zal bij die jaarlijkse herziening ook worden gekeken naar de aangewezen gebieden en het verbod op slapen in de openbare ruimte.

Vraag 10

Kan het college garanderen dat er voor iedere buitenslaper een veilige slaapplek beschikbaar is?

Antwoord

Het uitgangspunt is dat de eerste nacht(en) opvang wordt aangeboden aan iedereen. (Als de winterregeling van kracht is, wordt ook aan mensen die geen recht hebben op opvang een plek aangeboden.) Dat lukt op momenten van drukte niet altijd bij de 24-uursopvang. In dat geval wordt er gebruik gemaakt van overlooplekken. Zie hieronder. Daarnaast is het zo dat mensen er soms zelf voor kiezen om geen gebruik te maken van een slaapplek die hen wordt aangeboden.

Bij aanmelding bij de maatschappelijke opvang door bijvoorbeeld een EU burger die geen recht heeft op de maatschappelijke opvang, wordt verwezen naar Stichting Barka die kan begeleiden bij terugkeer naar het land van herkomst.

Vraag 11

Waar kunnen mensen terecht als de reguliere opvang vol is?

Antwoord

Als de 24-uurs opvang vol is, worden de Bed en Break plekken en hotels ingezet als tijdelijke opvangplekken. Bed en Break plekken zijn bedoeld als logeerplekken die mensen met psychische klachten de mogelijkheid bieden om één tot twee weken tot rust te komen in een beschermde omgeving. Hiervan zijn er op dit moment acht in de regio Midden-IJssel.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Wassens

R.C. König