

## Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art 46 RvO-GL-weggehaalde beschermde muurbloemen

### Notagegevens

Bestuursorgaan	: B-en-W 17-09-2024
Notanummer	: 2024-679
Datum	: 17-09-2024
Programma	: 03 - Leefomgeving
Portefeuillehouder	: Wethouder Van Essen, Wethouder Elferink,
Bijlage(n)	: 2024-08-13 Vragen art 46 RvO - GL - Muurbloemen.pdf, Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-GL-weggehaalde beschermde muurbloemen.docx

### Parafering

<li>10-09-2024: Wethouder</li><li>11-09-2024: Programmamanager</li>

### Agendering

\* 11-09-2024: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

\* 12-09-2024: Teammanager Concernstaf en Adjunct-secretaris

### Definitieve akkoord

17-09-2024

B & W d.d.: 17-09-2024

### Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de GL-fractie vast te stellen

2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

### Inleiding

Per brief van 12 augustus heeft R. Jansen van de fractie van GroenLinks uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over weggehaalde beschermde muurbloemen. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### Beoogd maatschappelijk resultaat

### Kader

**Toelichting op participatiebeleid**

**Argumenten voor en tegen**

**Financiële consequenties en dekking**

**Openbaarmaking en communicatie**

**Aanpak en uitvoering**

Gemeente Deventer  
t.a.v. College van B&W  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

Betreft: **Schriftelijke vragen ex. Artikel 46 RvO**  
Onderwerp: **Weggehaalde beschermde muurbloemen**

Deventer, 12 augustus 2024

Geacht College,

De Stentor meldt<sup>1</sup> dat veel muurbloemen uit de verdedigingsmuur langs de Welle zijn verwijderd. GroenLinks is hier enorm van geschrokken en wil dat er alles aan wordt gedaan de schade te herstellen en een herhaling hiervan te voorkomen.

GroenLinks heeft hierover de volgende vragen

1. Hoe heeft het kunnen gebeuren dat de meest beschermde bloem van Deventer grootschalig is weggehaald?
2. Zijn/waren er nog meer plekken waar de muurbloem in Deventer groei(d)en? Zijn die ook verwijderd?
3. Welke definitie wordt in de werkinstructies gehanteerd van 'onkruid'? Is het mogelijk door een te rigide definitie en mogelijk te weinig bewustwording, dat dit soort dingen gemakkelijker kunnen gebeuren?
4. Is hier sprake van een overtreding van de wet, en zo ja welke stappen onderneemt het College?
5. a) Welke maatregelen heeft uw College doorgevoerd naar aanleiding van de enkele jaren geleden per ongeluk gekapte Rode Beuk in het Worpplantsoen? Werken de geleerde lessen van destijds naar uw mening voldoende?  
b) zo nee, welke maatregelen bent u voornemens aanvullend te nemen ten einde een herhaling te voorkomen van dit incident met de beschermde muurbloemen?
6. Hoe wordt de aangerichte natuurschade hersteld?
7. a) Welke werkzaamheden, die zijn gegund aan Circulus en HGB, worden door hen dooraanbesteed aan onderaannemers?  
b) Vindt u die situatie wenselijk? Zo nee, wat gaat u hieraan doen?

8 . Bent u het met ons eens dat het beheer van de openbare ruimte voortaan onder verscherpt toezicht van de gemeente moet plaatsvinden? Zo nee, op welke wijze gaat u waarborgen dat de biodiversiteit niet verder achteruit gaat als gevolg van beheer van de openbare ruimte, conform het collegeprogramma?

Met vriendelijke groet,  
Robert Jansen

---

<sup>1</sup> <https://www.destentor.nl/deventer/blunder-zeer-zeldzame-plant-op-oude-muur-in-deventer-weggehaald-dacht-dat-het-onkruid-was~a8745f1c/>

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

Aan de fractie van GroenLinks  
t.a.v.  
Dhr. R. Jansen

direct telefoonnummer

Interne Post

gemeente@deventer.nl  
e-mail

2024-679  
kenmerk

uw referentie

17-9-2024  
datum

S.B. van der Velden  
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO  
onderwerp

Geachte heer Jansen,

In uw brief van 12 augustus jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over weggehaalde beschermde muurbloemen. Ons antwoord is als volgt.

### **Inleiding**

Het college en haar uitvoerende partners vinden het bewaken van beschermde planten en dieren en het uitvoeren van de Omgevingswet belangrijk (voorheen Wet natuurbescherming). Het college onderkent dat de afgelopen jaren veel aandacht is besteed aan de aanwezigheid van de muurbloem. In de Werkwijze Ecologie (raadsbesluit) zijn muurplanten, zoals de Muurbloem, Klein Glaskruid, Muurleeuwebek, Steenbreekvaren etc.) als ambassadeursoorten aangewezen. Dit houdt in dat er met deze soorten bij beheer en onderhoud terdege rekening gehouden moet worden.

Het college heeft in 2019 een lijst van bijzondere soorten vastgesteld die niet als onkruid gezien mogen worden. Deze lijst is verstrekt aan Circulus. De Muurbloem staat niet op deze lijst omdat het een beschermde soort is die sowieso moet blijven staan.

In het huidige coalitieakkoord staat (p.30): "We blijven inzetten op behoud en versterking van de biodiversiteit in zowel het stedelijk als landelijk gebied". Dit is onverminderd van kracht. Het college betreurt daarom dan ook het verwijderen van de muurbloemen en zal in afstemming met de provincie en betrokken partijen de situatie herstellen.

### **Vraag 1**

Hoe heeft het kunnen gebeuren dat de meest beschermde bloem van Deventer grootschalig is weggehaald?

### **Antwoord**

Het weghalen van de muurbloemen aan de voet van de verdedigingsmuur heeft kunnen gebeuren omdat de onderaannemer onvoldoende wist dat de muurbloemen moesten blijven staan. We benutten het voorval om Circulus extra te herinneren aan de verplichtingen uit de Omgevingswet. Er is evenwel geen sprake van grootschalig weghalen omdat de muurbloem op andere plekken is blijven staan. Zie het antwoord op vraag 2.

**Vraag 2**

Zijn/waren er nog meer plekken waar de muurbloem in Deventer groei(d)en? Zijn die ook verwijderd?

**Antwoord**

Van de muurbloem zijn naar verwachting alle andere groeiplaatsen in de openbare ruimte bekend en intact gebleven.

**Vraag 3**

Welke definitie wordt in de werkinstructies gehanteerd van 'onkruid'? Is het mogelijk door een te rigide definitie en mogelijk te weinig bewustwording, dat dit soort dingen gemakkelijker kunnen gebeuren?

**Antwoord**

In de werkinstructie wordt geen definitie van 'onkruid' gehanteerd. Van een aantal planten soorten is duidelijk dat het wenselijk is dat ze blijven staan. Dat zijn de hieronder genoemde drie categorieën:

1. De beschermde plantensoorten in het kader van de Omgevingswet;
2. De plantensoorten die ambassadeursoort voor Deventer zijn;
3. De soorten van de zogenaamde "Operationele bijzondere plantenlijst van Deventer". Dit zijn in totaal zo'n 25-30 soorten, waarvan er minder dan tien voorkomen in Deventer.

**Vraag 4**

Is hier sprake van een overtreding van de wet, en zo ja welke stappen onderneemt het College?

**Antwoord**

Ja. Er is sprake van een overtreding. De plant is wettelijk beschermd volgens de Omgevingswet. Dit betekent dat het verwijderen van deze soort alleen op basis van een vergunning (bevoegd gezag provincie Overijssel) mag gebeuren. Het college heeft de overtreding gemeld bij de provincie. De provincie komt nog met een reactie. Het college heeft inmiddels afspraken gemaakt met Circulus om dit soort fouten in de toekomst te voorkomen.

**Vraag 5**

a) Welke maatregelen heeft uw College doorgevoerd naar aanleiding van de enkele jaren geleden per ongeluk gekapte Rode Beuk in het Worplantsoen? Werken de geleerde lessen van destijds naar uw mening voldoende?

**Antwoord**

Naar aanleiding van de per ongeluk gekapte Rode Beuk is gekeken naar de bestaande interne werkafspraken. Er zijn geen maatregelen doorgevoerd, omdat er sprake was een tragische menselijke fout. Betrokken medewerker was een professional en zeer betrokken, toch ging het fout. Ook al zijn de interne werkafspraken goed, helaas kunnen niet alle fouten worden uitgesloten.

b) Zo nee, welke maatregelen bent u voornemens aanvullend te nemen ten einde een herhaling te voorkomen van dit incident met de beschermde muurbloemen?

**Antwoord**

Er zijn hernieuwde werkafspraken gemaakt met Circulus.

**Vraag 6**

Hoe wordt de aangerichte natuurschade hersteld?

**Antwoord**

In samenwerking met de stadsecoloog van de gemeente Deventer, de Plantenwerkgroep Deventer zal Circulus gerichte actie ondernemen om de ecologische balans op en rondom de stadsmuur te herstellen. In het bijzonder zal de kennis en ervaring van de Plantenwerkgroep

worden gebruikt in deze casus. Circulus zal de gevraagde ondersteuning bieden met als doel het gebied zo snel mogelijk in zijn oorspronkelijke staat te herstellen.

**Vraag 7**

a) Welke werkzaamheden, die zijn gegund aan Circulus en HGB, worden door hen dooraanbesteed aan onderaannemers?

b) Vindt u die situatie wenselijk? Zo nee, wat gaat u hieraan doen?

**Antwoord**

De wijze van uitvoering van de werkzaamheden door Circulus en HGB, daarbij wel of niet gebruikmakend van onderaannemers, valt onder hun interne bedrijfsvoering.

Er is voldoende vertrouwen dat door de maatregelen en het commitment van Circulus dit verder goed zal worden opgepakt en in de toekomst de onderaannemer goede instructies zal krijgen.

Het onderwerp zal ook op managementniveau en uitvoerend niveau onderwerp van gesprek zijn.

**Vraag 8**

Bent u het met ons eens dat het beheer van de openbare ruimte voortaan onder verscherpt toezicht van de gemeente moet plaatsvinden? Zo nee, op welke wijze gaat u waarborgen dat de biodiversiteit niet verder achteruitgaat als gevolg van beheer van de openbare ruimte, conform het collegeprogramma?

**Antwoord**

Het college van B&W zal geen verscherpt toezicht laten plaatsvinden, omdat het college dit ziet als een ongelukkig incident.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Wassens

R.C. König