

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art 46 RvO-GL-Grootschalige woningbouw en nieuwe bedrijfsterreinen in Deventer / Stedendriehoek

Notagegevens

Bestuursorgaan	: B-en-W 16-07-2024
Notanummer	: 2024-591
Datum	: 16-07-2024
Programma	: 05 - Ruimtelijke ontwikkeling
Portefeuillehouder	: Wethouder Wijnhoud,
Bijlage(n)	: 2024-06-19 Vragen art 46 RvO - GL - Wonen en werken in Deventer.docx, Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-GL-Grootschalige woningbouw en nieuwe bedrijventereinen Deventer.docx

Parafering

10-07-2024: Wethouder

Agendering

* 12-07-2024: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

Definitieve akkoord

16-07-2024

B & W d.d.: 16-07-2024

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de GroenLinks-fractie vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

Per brief van 20 juni hebben A.J. Diepenhorst, J. van Straaten en T. van der Meulen van de fractie van GroenLinks uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Grootschalige woningbouw en nieuwe bedrijfsterreinen in Deventer / Stedendriehoek. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

Toelichting op participatiebeleid

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering

Gemeente Deventer
t.a.v. College van B&W
Postbus 5000
7400 GC Deventer

Deventer 20 juni 2024

Betreft: **Grootschalige woningbouw en nieuwe bedrijfsterreinen in Deventer /Stedendriehoek.**

Geacht college,

Onze vragen hebben betrekking op twee ruimtelijke opgaven voor de komende decennia die mogelijk met elkaar kunnen conflicteren en wellicht ook het tijdspad van de routekaart Wonen, Ruimte & Stad en de nog door de raad vast te stellen Mobiliteitsvisie/Hoofdwegenstructuur doorkruisen, versterken of daarop vooruitlopen. Er zijn zorgen over de tijdige betrokkenheid van uw raad bij cruciale keuzen en de doelmatige inzet van financiële en personele capaciteit. Wij hopen dat met de antwoorden deze zorgen worden weggenomen.

De fractie heeft kennis genomen van de recente brief aan de Tweede Kamer van minister Hugo de Jonge over het op peil houden van de woningbouw na 2030. Er is een QuickScan uitgevoerd naar zoekgebieden en hierbij is ook de Stedendriehoek genoemd (Apeldoorn, Deventer, Zutphen).

- 1) In de brief staat dat via de Bestuurlijke Overleggen Leefomgeving (BOL) de komende periode procesafspraken worden gemaakt hoe samen met de regio kan worden gekomen tot een integrale **verstedelijkingsstrategie**. A. Welke portefeuillehouder(s) nemen namens de gemeente Deventer deel in de BOL voor de Stedendriehoek? Hoe is de tegenspraak georganiseerd? B. Op welke wijze en wanneer wordt de gemeenteraad van Deventer in positie gebracht over inbreng te leveren (en besluiten te nemen) over de integrale verstedelijkingsstrategie? C. Welk tijdspad is op dit moment bij het college bekend? D. Een strategie is iets anders dan een visie, zowel qua inhoud als volgorde. Hoe verhoudt de verstedelijkingsstrategie zich met het proces van de Omgevingsvisie?
- 2) In de uitgevoerde QuickScan staat voor de regio Stedendriehoek dat er een wens bestaat voor een **derde IJsselbrug** bij Deventer, in combinatie met bypass en verstedelijking. Het is de fractie onduidelijk door wie en wanneer deze wens is geuit en hoe deze in de QuickScan terecht is gekomen. Er is immers geen (principe)raadsbesluit over genomen en de discussie over de Hoofdwegenstructuur (HWS)/mobiliteitsplan en Wonen, Ruimte Stad moet nog worden afgerond. Het college en raad beschikken nog niet over een mobiliteitsvisie. Wie wenst een derde IJsselbrug? Kan het college uitleggen waarom deze wens in deze QuickScan staat?
- 3) In de QuickScan staat bij planvoorraad **bedrijventerreinen** dat er in Deventer geen plannen zijn voor uitbreiding of nieuwe locaties. Dit is tegenstrijdig met een recente raadsmededeling. Hoe verhoudt deze informatie zich met de raadsmededeling 2024-390 (4 juni 2024) over het programma van eisen voor een nieuw lokaal bedrijventerrein?
- 4) Om de raad over meerdere raadsperioden goed aangehaakt te houden bij de stappen in de gefaseerde/ getrechterde besluitvorming zijn in 2021 **routekaarten** vastgesteld. De routekaart voor nieuwe uitbreidingslocaties houdt geen rekening met de ontwikkelingen in stedendriehoekverband en lijkt alleen daarom al verouderd.
 - a) Is de in juli 2021 vastgestelde (samenvattende) routekaart '*Wonen & voorzieningen, versterken arbeidsmarkt .. en verjongen!*' met de daarin opgenomen stappen en planning met voorstellen voor verdere besluitvorming nog steeds actueel? Zonee, kan een actuele planning worden verstrekt?
 - b) Op welke wijze doorkruist of versterkt de verstedelijkingsstrategie voor de Stedendriehoek deze routekaart? Graag een concreet antwoord.
 - c) In de door de raad vastgestelde routekaart worden expliciete tussentijdse besluitmomenten voorgesteld. Wanneer is het eerstvolgende expliciete besluitmoment?

- 5) De mededeling over het locatie-onderzoek naar een nieuw **bedrijventerrein** in de grootte van 20-45¹ hectare roept vragen op. Het behoefte-onderzoek waarop het getal op is gebaseerd volgt uit onderzoek in de provincie Overijssel en lijkt niet interprovinciaal te zijn afgestemd terwijl op dit moment in Stedendriehoekverband ook onderzoek is/wordt uitgevoerd.
- a) Is in het behoefte-onderzoek ook rekening gehouden met langdurige leegstand en braakliggende percelen (bijv. op en rondom S/Park?) en hoe sluit het aan de behoefte in de regio Stedendriehoek?
 - b) In de raadsmededeling wordt gesproken over een bedrijfsterrein voor het "lokale MKB". Betekent dit dat bedrijven van buiten Deventer geweerd (kunnen) worden?
 - c) Worden in het programma van eisen ook voorwaarden gesteld aan de aard/intensiteit de werkgelegenheid die het bedrijventerrein met zich meebrengt?
 - d) Op welke wijze wordt de raad betrokken bij het programma van eisen als leidraad voor het locatie- onderzoek? Hoe kunnen we als raad onze input leveren?
 - e) Waarom wordt niet eerst het RPW (na zomer 2024) afgewacht alvorens verdere stappen te zetten om zodoende doublures te voorkomen?

Hartelijke groet namens woordvoerders mobiliteit & bedrijven (Jan-Auwke Diepenhorst), Jarno van Straaten (volkshuisvesting) en Tjeerd van der Meulen (ruimtelijke ontwikkeling)

¹ In de RM wordt waarschijnlijk per abuis ook de marge 20-25 genoemd.

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van GroenLinks
t.a.v.
J.A. Diepenhorst
J. van Straaten
T. van der Meulen

Interne Post

2024-591
kenmerk

uw referentie

16 juli 2024
datum

S. van der Putt
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte heren Diepenhorst, Van Straaten en Van der Meulen,

In uw brief van 20 juni jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Grootchalige woningbouw en nieuwe bedrijfsterreinen in Deventer /Stedendriehoek. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

In de brief staat dat via de Bestuurlijke Overleggen Leefomgeving (BOL) de komende periode procesafspraken worden gemaakt hoe samen met de regio kan worden gekomen tot een integrale **verstedelijkingsstrategie**.

A.

Welke portefeuillehouder(s) nemen namens de gemeente Deventer deel in de BOL voor de Stedendriehoek? Hoe is de tegenspraak georganiseerd?

Antwoord

Het jaarlijkse Bestuurlijk Overleg Leefomgeving Oost Nederland (BOL) staat gepland voor september. Het BOL is een overleg van de ministeries Infrastructuur en Waterstaat, Binnenlandse Zaken & Koninkrijksrelaties met de provincies Gelderland en Overijssel. De gemeente Deventer neemt dus niet rechtstreeks deel aan het BOL. Wel werkt de gemeente Deventer samen met de andere gemeenten, de waterschappen én de beide provincies in de Stedendriehoek om de inbreng van de provincies in het BOL voor te bereiden. In deze samenwerking werken de colleges van B&W samen binnen de kaders die zijn bepaald door de respectievelijke gemeenteraden.

Over en weer zitten hierin veel "checks and balances", om de bestuurlijke stappen zorgvuldig te zetten en daarbij de respectievelijke raden op de hoogte te houden. De besluitvorming over samenwerking tussen rijk en regio over de verstedelijkingsstrategie is voorgelegd aan de colleges in de regio en het Algemeen bestuur van de Regio Stedendriehoek die hier allen mee ingestemd hebben. De raad is op 6 maart 2024 bijgepraat door de betrokken wethouders in een raadstafel over het Regio-arrangement waarbij de agenderende opgave "Verstedelijking in balans" één van de uit te werken sporen is.

In vervolg hierop zijn de gezamenlijke raadsleden van de 8 regiogemeenten bijgepraat door de Regio op 28 mei jl. Het college wil de raad weer bijpraten direct ná het zomerreces over de verkenning die wordt uitgevoerd voor een verstedelijkingsstrategie.

B.

Op welke wijze en wanneer wordt de gemeenteraad van Deventer in positie gebracht over inbreng te leveren (en besluiten te nemen) over de integrale verstedelijkingsstrategie?

Antwoord

De gemeenteraad wordt door het college met regelmaat op de hoogte gehouden over de totstandkoming van de verstedelijkingsstrategie. De raadsleden worden geïnformeerd en kunnen desgewenst input meegeven aan het college van B&W én worden gedurende het proces inhoudelijk voorbereid op een mogelijk toekomstig besluit. Als eerste wordt na het zomerreces de Deventer raad wederom bijgepraat over “verstedelijking in balans” op inhoud en proces.

C.

Hoe verhoudt de positie van de gemeente Deventer zich tot provincie en Rijksoverheid, ook in het kader van het programma NOVEX?

Antwoord

Deventer is als onderdeel van de Stedendriehoek betrokken bij de sturing op de verkenning voor “verstedelijking in balans”. Indien die verkenning leidt tot ruimtelijke besluiten, dan gebeurt dat door de respectievelijke gemeenteraden. Volgens planning wordt in het BOL in september a.s. ingestemd met het opstellen van een verstedelijkingsstrategie voor de Stedendriehoek, waarbij Rijk en regio samen aan de slag gaan. Waarschijnlijk wordt hier het label van NOVEX aan gehangen wat inhoudt dat primair de regio aan zet is en het rijk aansluit.

Om te voorkomen dat Deventer voor voldongen feiten komt te staan, is het van belang om tijdens het proces ook sturing te geven op de inhoud die voor Deventer van belang is en met regelmaat de raad hierop te consulteren. De raad blijft namelijk het bevoegd gezag voor ruimtelijke besluiten.

Op dit moment wordt een contourenschets opgesteld waarin een eerste verkenning wordt gedaan naar de wijze waarop verstedelijking in balans vertaald kan worden naar het niveau van de Stedendriehoek. Het Algemeen Bestuur van de Stedendriehoek gaat dit document begin september vaststellen. Het document wordt in het BOL overhandigd aan de nieuwe verantwoordelijk minister en is bedoeld om met elkaar het gesprek aan te gaan over de groeirichting van de regio. De participatie en het vervolgproces wordt uitgelijnd in een Plan van Aanpak, dat op dit moment wordt opgesteld.

D.

Welk tijdspad is op dit moment bij het college bekend?

Antwoord

In september wordt het Plan van Aanpak van de verkenning voorgelegd aan het Algemeen Bestuur van de Stedendriehoek. We schatten in dat deze verkenning ca. 2 jaar gaat duren. Gedurende het proces zal de raad op diverse momenten worden geconsulteerd op de resultaten van de verkenning. In een nog te plannen raadssessie na het zomerreces zal meer informatie over de planning worden gegeven.

E.

Een strategie is iets anders dan een visie, zowel qua inhoud als volgorde. Hoe verhoudt de verstedelijkingsstrategie zich met het proces van de Omgevingsvisie?

Antwoord

Bij de totstandkoming van de Omgevingsvisie kijken we, net als bij de verstedelijkingsstrategie vooruit naar 2050. Vanuit de verstedelijkingsstrategie is de uitdaging om een doorkijk naar 2100 te geven. De Omgevingsvisie is de basis: hierin zetten we onze integrale ruimtelijke visie uiteen en onderbouwen we de samenhang in onze keuzes. Bij de verdere uitwerking van de (regionale) verstedelijkingsstrategie zal er steeds gekeken worden naar de onderlinge samenhang. Bijvoorbeeld: waar hangt de uitvoering van onze omgevingsvisie samen met regionale vraagstukken en hoe kunnen deze elkaar versterken?

Vraag 2

In de uitgevoerde QuickScan staat voor de regio Stedendriehoek dat er een wens bestaat voor een derde IJsselbrug bij Deventer, in combinatie met bypass en verstedelijking. Het is de fractie onduidelijk door wie en wanneer deze wens is geuit en hoe deze in de QuickScan terecht is gekomen. Er is immers geen (principe)raadsbesluit over genomen en de discussie over de Hoofdwegenstructuur (HWS)/mobiliteitsplan en Wonen, Ruimte Stad moet nog worden afgerond. Het college en raad beschikken nog niet over een mobiliteitsvisie. Wie wenst een derde IJsselbrug? Kan het college uitleggen waarom deze wens in deze QuickScan staat?

Antwoord

De discussie over een mogelijke 3e brug kent bestuurlijk al een lange geschiedenis. Het oude Structuurplan Deventer: „synergie van stad en land' en vastgesteld in april 2004 geeft de wens aan voor de lange termijn van een derde IJsselbrug aan de noordzijde. Hierbij vindt koppeling plaats met in regionaal verband op te pakken, stedelijke uitbreiding aan de westzijde van de IJssel en een mogelijke bypass in de rivier. Een unaniem aangenomen raadsnotie bij de eerste behandeling van de Regionale Structuurvisie Stedendriehoek op 4 oktober 2006 spreekt uit dat een derde IJsselbrug voor Deventer een “optie is om de bereikbaarheidsproblematiek structureel op te lossen”. Dit zou moeten gebeuren in goede samenwerking met de regionale partners.

Het huidige formele kader voor de fysieke leefomgeving op basis van overgangsrecht van de Omgevingswet wordt o.a. gevormd door de Omgevingsvisie 2019 en het GVVP (gemeentelijk verkeers- en vervoersplan). Het huidige strategisch gemeentelijk verkeers- en vervoersbeleid ligt vast in “Bericht aan de stad: Deventer binnen bereik, Uitkomst bereikbaarheidsconclaf”. Hierin is ten aanzien van de 3e brug het volgende opgenomen:

“Deventer heeft een zeer belangrijke oriëntatie op de A1. Deze eenzijdige oriëntatie op het rijkswegennet wordt door sommigen als probleem gezien, waarvoor de aanleg van een derde noordelijke brug al dan niet in combinatie met een provinciale weg (als verbinding tussen de N793 bij Apeldoorn en de N337 bij Deventer) naar de A50 als oplossing wordt gezien. Een dergelijke derde brug kan voor de lange termijn (na 2030) inderdaad een interessante optie zijn.

Omdat wij echter de A1, nú maar ook in de toekomst, als vervoersdrager van Deventer (en de regio Stedendriehoek) zien, lijkt ons bij de realisatie van een derde noordelijke brug een verbinding met aansluiting 22 (‘Twello’) op de A1 voor de hand te liggen. Mocht de optie van de derde noordelijke brug in de toekomst een rol gaan spelen moeten natuurlijk wel alle reële ontsluitingsvarianten in onderling verband afgewogen worden. In de tussentijd moet de ruimte voor deze varianten gereserveerd blijven.”

Het beslidsdocument is door de Raad in 2011 vastgesteld. In de omgevingsvisie 2019 is hiervan niet afgeweken, waardoor het als vigerend beleid blijft staan. Aanvullend is tijdens de raadsvergadering van 22 juni 2011 een motie aangenomen om een haalbaarheidsonderzoek te starten naar de mogelijkheid van een derde brug over de IJssel. Dit haalbaarheidsonderzoek is in 2013 opgeleverd. In het haalbaarheidsonderzoek wordt op het einde het volgende advies gegeven:

“De dynamiek in het Deltaprogramma rivieren en ook zekerheid over de A1-verbreding kunnen mogelijk zorgen voor een stroomversnelling in het agenderen van een derde brug. Echter, qua draagvlak en daarmee ook budgettering blijft de extra brug een maatregel die vooralsnog niet realiseerbaar is. Het advies is dan ook om een zoekgebied aan de noordzijde van de binnenstad aan te houden met een zwaartepunt nabij de Roland Holstlaan als locatie voor een derde IJsselbrug. Dit uitgangspunt dient als bouwsteen voor de langere termijn in een breder kader, zoals de gemeentebrede structuurvisie.”

Dit beleidsuitgangspunt is beleidsmatig opgenomen in een periode waarin niet werd uitgegaan van grote groei van de stad, laat staan de huidige ambitie van 11.000 woningen (tot 2035) en verder. Op dit moment wordt gewerkt aan een nieuwe Hoofdwegenstructuur / mobiliteitsplan. Hier zal de noodzaak van een derde IJsselbrug vanuit Deventer perspectief, om onze ambities waar te maken, opnieuw aan de orde zijn. Vanuit deze bestuurlijke achtergrond en de mogelijke samenloop met andere opgaven (ruimtelijke reservering bypass ruimte voor de rivier, locatie stadsland en de verdichtingsopgave van de bestaande stad) kan de realisatie van een derde brug onderdeel zijn van een nadere verkenning in een brede regionale verstedelijkingsstudie.

Vraag 3

In de QuickScan staat bij planvoorraad bedrijventerreinen dat er in Deventer geen plannen zijn voor uitbreiding of nieuwe locaties. Dit is tegenstrijdig met een recente raadsmededeling. Hoe verhoudt deze informatie zich met de raadsmededeling 2024-390 (4 juni 2024) over het programma van eisen voor een nieuw lokaal bedrijventerrein?

Antwoord

Het Bureau APPM heeft eerder in 2024 in opdracht van het ministerie van BZK een quickscan uitgevoerd naar grootschalige woningbouwlocaties in Nederland. Voor deze rapportage is door de departementen gebruik gemaakt van de op dat moment beschikbare gegevens, kennis en informatie. Daarna is in de benoemde raadsmededeling van juni 2024 aangegeven dat er behoefte is aan een nieuw bedrijventerrein. In de

quickscan worden de bronnen gebruikt waarin de concrete plannen voor bedrijventerreinen worden genoemd (zoals de provinciale Monitor Overijsselse Bedrijventerreinen (MOB)). Daarin staan alle zogenaamde harde en zachte plannen waarvoor met de provincie en andere Overijsselse gemeenten - conform de programmeringsafspraken - afspraken zijn gemaakt. Voor de 25-45 hectare in Deventer is de behoefte aangetoond, maar er is nog geen locatie en er zijn geen bestuurlijke afspraken in de provincie. De volgende stap is een locatieonderzoek op basis van het programma van eisen. Daarover informeert de Raadsmededeling van 4 juni 2024.

Op basis van bovenstaande ziet het college geen tegenstrijdigheid tussen beide documenten. Het college is overigens van mening dat werklocaties deel moeten uitmaken van de verstedelijkingsstrategie. De Raadsmededeling van 4 juni 2024 bouwt voort op de Raadsmededelingen van mei 2024 (2024-338) en van april 2023 (2023-378). In die van april 2023 worden de programmeringsafspraken en de onderliggende behoefteramingen gedeeld voor Bedrijventerreinen in West-Overijssel. In die van mei 2024 wordt geïnformeerd over het proces van de Ruimtelijk Economische Visie (REV) en de Regionale Programmering Werklocaties (RPW) in de Regio. In die mededeling wordt ook de verhouding tussen de afspraken in Overijssel en die in de Stedendriehoek toegelicht.

Vraag 4

Om de raad over meerdere raadsperioden goed aangehaakt te houden bij de stappen in de gefaseerde/ getrechterde besluitvorming zijn in 2021 **routekaarten** vastgesteld. De routekaart voor nieuwe uitbreidingslocaties houdt geen rekening met de ontwikkelingen in stedendriehoekverband en lijkt alleen daarom al verouderd.

A.

Is de in juli 2021 vastgestelde (samenvattende) routekaart '*Wonen & voorzieningen, versterken arbeidsmarkt .. en verjongen!*' met de daarin opgenomen stappen en planning met voorstellen voor verdere besluitvorming nog steeds actueel? Zonee, kan een actuele planning worden verstrekt?

Antwoord

Ja, de routekaarten zijn nog steeds actueel en zeker niet verouderd. De routekaarten gaan over een periode tot 2035. De verkenning naar de verstedelijking gaat voor Deventer over de periode ná 2035 voor die aspecten die in de routekaarten zijn benoemd.

B.

Op welke wijze doorkruist of versterkt de verstedelijkingsstrategie voor de Stedendriehoek deze routekaart? Graag een concreet antwoord.

Antwoord

Deze processen doorkruisen elkaar niet. De routekaarten definiëren het woningbouwprogramma tot 2035. Binnen deze periode kan de ambitie van 11.000 woningen binnenstedelijk, aan de dorpen en ten noordoosten van de stad gerealiseerd worden. De verstedelijkingsstrategie op het schaalniveau van de Stedendriehoek gaat voor Deventer met name over de periode ná 2035. In Wonen-Ruimte-Stad is bijvoorbeeld de IJsselsprong opgenomen als te onderzoeken mogelijkheid voor verkenning na 2035. Daarmee is voor Deventer van belang deze opgave op te nemen in de verkenning voor de verstedelijkingsstrategie en komen daarmee beide processen samen.

C.

In de door de raad vastgestelde routekaart worden expliciete tussentijdse besluitmomenten voorgesteld. Wanneer is het eerstvolgende expliciete besluitmoment?

Antwoord

Op 5 juni en 3 juli 2024 is het tussenproduct Wonen Ruimte Stad aan de hand van enkele vragen consulterend met de raad besproken. Dit tussenproduct laat zien hoe de woningbouw samenhangt met andere thema's en opgaven die binnen Deventer aan de orde zijn. Het tussenproduct wordt als bouwsteen meegenomen bij de op te stellen Omgevingsvisie voor Deventer.

Het eerstvolgende expliciete besluitmoment wordt voorzien in het derde/vierde kwartaal 2024 waarin wordt voorgesteld de uitkomsten van de consultatie over het tussenproduct te bevestigen als richtinggevend voor uitwerking in de Omgevingsvisie. In het eerste of tweede kwartaal 2025 volgt de inhoudelijke afweging op omgevingsvisieniveau. Uiteindelijk zetten we in onze omgevingsvisie onze integrale ruimtelijke visie uiteen en onderbouwen we de samenhang in onze keuzes. Het traject van de Omgevingsvisie moet in 2026 zijn afgerond.

Vraag 5

De mededeling over het locatie-onderzoek naar een nieuw bedrijventerrein in de grootte van 20- 45 hectare roept vragen op. Het behoefte-onderzoek waarop het getal op is gebaseerd volgt uit onderzoek in de provincie Overijssel en lijkt niet interprovinciaal te zijn afgestemd terwijl op dit moment in Stedendriehoekverband ook onderzoek is/wordt uitgevoerd.

A.

Is in het behoefte-onderzoek ook rekening gehouden met langdurige leegstand en braakliggende percelen (bijv. op en rondom S/Park?) en hoe sluit het aan de behoefte in de regio Stedendriehoek?

Antwoord

In de Raadsmededeling van mei 2024 gaan we in op de relatie tussen de afspraken in Overijssel en die in de Regio Stedendriehoek. Aan beide ligt dezelfde (methodiek van) behoefte-raming ten grondslag en in beide afspraken is hetzelfde bureau betrokken. Er is dus sprake van afstemming.

Met de langdurige leegstand is rekening gehouden. In de behoefte-raming die ten grondslag ligt aan de programmeringsafspraken in West-Overijssel (gedeeld met de Raadsmededeling van april 2023 wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op de methodiek:

'We ramen de behoefte aan (ontwikkeling van) extra bedrijventerrein. Dit doen we door de ruimtevrage naar bedrijventerreinen te confronteren met het (uitgeefbare) aanbod. (...) De ruimtevrage kan op hoofdlijnen worden gefaciliteerd in zowel de bestaande voorraad (leegstaand vastgoed, maar bijvoorbeeld ook te herstructureren locaties) als op nog uitgeefbare bedrijventerreinen. Voor de bestaande voorraad houden we rekening met frictieleegstand. Een leegstand van zo'n 5% is gewenst om enige schuifruimte te bieden aan ruimtezoekende bedrijven. Leegstand boven dit niveau beschouwen we als overmatig en kan in potentie een deel van de ruimtevrage opvangen.'

B.

In de raadsmededeling wordt gesproken over een bedrijfsterrein voor het "lokale MKB". Betekent dit dat bedrijven van buiten Deventer geweerd (kunnen) worden?

Antwoord

Het college richt zich met het programma van eisen vooral op de lokale opgave en de vraag van ons eigen MKB. Dat sluit ook aan bij het coalitieakkoord waarin het college de komst van meer grootschalige distributiecentra als niet wenselijk bestempelt. Hoe we ervoor kunnen zorgen dat vooral het lokale MKB in aanmerking komt, onderzoeken we in de volgende fasen. Hiervoor zal een juridische basis nodig zijn. Een algemene beleidsuitspraak (beleidsregel) is hiervoor niet voldoende. Beleidsregels binden alleen de gemeente zelf.

C.

Worden in het programma van eisen ook voorwaarden gesteld aan de aard/intensiteit de werkgelegenheid die het bedrijventerrein met zich meebrengt?

Antwoord

Het programma van eisen is als bijlage meegezonden met de raadsmededeling van 4 juni 2024 en gaat onder meer in op het economisch profiel van het nieuwe terrein. Het economisch profiel geeft richting aan de aard/intensiteit van de werkgelegenheid op het bedrijventerrein.

D.

Op welke wijze wordt de raad betrokken bij het programma van eisen als leidraad voor het locatie-onderzoek? Hoe kunnen we als raad onze input leveren?

Antwoord

De raadsmededeling van juni 2024 gaat in de laatste alinea in op de vervolgstappen en de rol van de raad daarbij:

"In alle vervolgstappen zoals de locatiekeuze, het inrichtingsplan, de uitgiftevoorwaarden en uiteindelijk het omgevingsplan is de raad aan zet. Het college wil bij deze de raad informeren dat het proces van de zoektocht naar nieuwe uitbreidingsruimte voor het lokale MKB is gestart."

E.

Waarom wordt niet eerst het RPW (na zomer 2024) afgewacht alvorens verdere stappen te zetten om zodoende doublures te voorkomen?

Antwoord

We zorgen ervoor dat beide processen voldoende op elkaar (gaan) aansluiten.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Wassens

R.C. König