

## Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art 46 RvO-GL-wortels van bomen

### Notagegevens

Bestuursorgaan : B-en-W 21-05-2024

Notanummer : 2024-434

Datum : 21-05-2024

Programma : 03 - Leefomgeving

Portefeuillehouder : Wethouder Elferink,

Bijlage(n) : 2024-05-02 Vragen art 46 RvO - GL - Wortels van bomen.pdf, Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-GL-wortels van bomen (1).docx

### Parafering

<li>16-05-2024: Programmamanager</li><li>17-05-2024: Wethouder</li>

### Agendering

\* 17-05-2024: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

### Definitieve akkoord

21-05-2024

B & W d.d.: 21-05-2024

### Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de GroenLinks-fractie vast te stellen

2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

### Inleiding

Per brief van 2 mei 2024 heeft R. Jansen van de fractie van GroenLinks uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over wortels van bomen. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### Beoogd maatschappelijk resultaat

### Kader

**Betrokken partijen en participatie**

**Toelichting op participatiebeleid**

**Argumenten voor en tegen**

**Financiële consequenties en dekking**

**Openbaarmaking en communicatie**

**Aanpak en uitvoering**

Gemeente Deventer  
t.a.v. College van B&W  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

Betreft: **Schriftelijke vragen ex. Art. 46 RvO**  
Onderwerp: wortels van bomen

Deventer, 2 mei 2024

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Op 18 april stuurde u een mededeling<sup>1</sup> naar de raad over de wortels van bomen. Het is positief dat u bij die aanpak boombehoud als uitgangspunt neemt, maar de kap van deze bomen wordt niet uitgesloten. Over de bijbehorende memo met criteria en afwegingen heeft GroenLinks de volgende vragen:

1. In de memo wordt uitgegaan van een norm voor hoogteverschillen van 3 cm. Door wie is deze norm bepaald en in welk gemeentelijk beleid is deze vastgelegd?
2. Kunt u aangeven hoeveel m<sup>2</sup> boomkroon de betrokken bomen hebben?
3. Heeft uw College ecologisch onderzoek uitgevoerd naar deze bomen? Zo nee, bent u bereid dat te doen?
4. Bij de Eleonorastraat wordt niet aangegeven hoeveel bomen behouden blijven bij de voorgestelde herinrichting. Hoeveel zijn dat er?
5. Bij de Meidoornstraat lijkt het behoud van de bomen te worden gezien als een nadeel omdat de straat moet worden afgewaardeerd. Kan dit nadeel worden uitgelegd?
6. In de memo wordt het begrip "functieverandering" op verschillende manieren uitgelegd. Bij de Jacob Catslaan is het kappen en dichtstraten terwijl bij andere alternatieven er boombehoud onder wordt verstaan (bijv. Margijnenenk). Waarom wordt het begrip op verschillende wijzen gebruikt?
7. Wat is het verschil tussen functieverandering en herinrichting?
8. Is de Bomenstichting betrokken bij de voorgenomen aanpak wortelopdruk?
9. Hoe zien de herinrichtings/functieplannen voor de betrokken straten eruit wanneer het kappen van gezonde bomen geen optie is?
10. Mocht u dergelijke plannen bij vraag 9 niet hebben, bent u bereid die op te laten stellen? Zo nee, waarom niet?
11. Het meest ingrijpende scenario voor de Beestenmarkt is dat alle 48 bomen worden gekapt. Waarom ontbreekt in de analyse van de Beestenmarkt een scenario waarbij de bestrating wordt vervangen door bijvoorbeeld een verharding als stabilizer, zoals gedaan op het Grote Kerkhof. Bent u bereid de kosten van een dergelijk alternatief in kaart te brengen?
12. Bent u bereid met oog op de Beestenmarkt, een herinrichtingsplan te ontwikkelen in samenspraak met de buurt, met als voorwaarde dat er geen gezonde bomen worden gekapt? Zo nee, waarom niet?
13. Op welke wijze wordt de raad betrokken bij de verdere uitwerkingen van aanpak in de straten en bij de herinrichting van de Beestenmarkt?

Met vriendelijke groet,  
Robert Jansen

---

<sup>1</sup> <https://deventer.notubiz.nl/document/14069579/1/2023-702+Raadsmededeling+Problematiek+wortelopdruk+bomen>



Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

Aan de fractie van Groen Links  
t.a.v.  
dhr. R. Jansen

direct telefoonnummer

Interne Post

gemeente@deventer.nl  
e-mail

2024-434  
kenmerk

uw referentie

21 mei 2024  
datum

S.B. van der Velden  
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO  
onderwerp

Geachte heer Jansen,

In uw brief van 2 mei jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over wortels van bomen. Ons antwoord is als volgt.

### **Inleiding**

Zoals in de raadsmededeling 'problematiek wortelopdruk bomen' is geschetst is wortelopdruk een actueel probleem in de openbare ruimte dat voor onveilige situaties zorgt. Een groot deel wordt verholpen met zogenoemd klein onderhoud, maar er zijn ook plekken waar de onveilige situaties met tijdelijke onderhoudsmaatregelen nauwelijks is te verhelpen.

De memo waar uw fractie om heeft verzocht is opgesteld door beheerders die dagelijks te maken hebben met deze problematiek. Het document heeft heel globaal inzichtelijk gemaakt welke potentiële maatregelen er mogelijk zijn voor een aantal probleemlocaties. Hierbij geldt dat potentiële maatregelen slechts zeer globaal zijn uitgewerkt en tevens verre van compleet zijn. Ook niet realistische scenario's zijn hierbij heel globaal uitgewerkt.

Het doel van de memo was om globaal inzichtelijk te maken welke problemen er zijn, welke scenario's er theoretisch zijn, zodat per locatie vervolgens een projectleider de opties kan verkennen, uitwerken en specificeren. Dit maakt dat een deel van de gestelde vragen niet is te beantwoorden.

### **Vraag 1**

In de memo wordt uitgegaan van een norm voor hoogteverschillen van 3 cm. Door wie is deze norm bepaald en in welk gemeentelijk beleid is deze vastgelegd?

### **Antwoord**

Technische CROW normen (Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek). Dit is tevens vastgelegd in de Visie Leefomgeving.

De belangrijkste wettelijke verplichting van gemeenten is de zorgplicht. Gemeenten moeten zorgen dat de openbare ruimte veilig en bruikbaar is. De aansprakelijkheid hiervoor ligt vast in het Burgerlijk Wetboek.

**Vraag 2**

Kunt u aangeven hoeveel m<sup>2</sup> boomkroon de betrokken bomen hebben?

**Antwoord**

Nee. Hoewel dit technisch wel uitvoerbaar is, is het een tijdrovend werk. Daarnaast betreft dit een puur theoretisch getal (zie inleiding).

**Vraag 3**

Heeft uw College ecologisch onderzoek uitgevoerd naar deze bomen? Zo nee, bent u bereid dat te doen?

**Antwoord**

Nee, dit is niet gebeurd (zie inleiding). De gemeente volgt bij alle projecten en dus ook bij deze projecten haar standaard en tevens zorgvuldige procedures. Indien hier aanleiding toe is, wordt een ecologisch onderzoek uitgevoerd.

**Vraag 4**

Bij de Eleonorastraat wordt niet aangegeven hoeveel bomen behouden blijven bij de voorgestelde herinrichting. Hoeveel zijn dat er?

**Antwoord**

Dit moet voor dit project nog verder worden uitgewerkt.

**Vraag 5**

Bij de Meidoornstraat lijkt het behoud van de bomen te worden gezien als een nadeel omdat straat moet worden afgewaardeerd. Kan dit nadeel worden uitgelegd?

**Antwoord**

In het stuk staat dit niet als nadeel omschreven.

**Vraag 6**

In de memo wordt het begrip "functieverandering" op verschillende manieren uitgelegd. Bij de Jacob Catslaan is het kappen en dichtstraten terwijl bij andere alternatieven er boombehoud onder wordt verstaan (bijv. Margijnenek). Waarom wordt het begrip op verschillende wijzen gebruikt?

**Antwoord**

Zie inleiding. Het betreft een beperkt uitgewerkte memo, initieel voor ambtelijk gebruik.

**Vraag 7**

Wat is het verschil tussen functieverandering en herinrichting?

**Antwoord**

Functieverandering: het geven van een andere functie aan een deel van de openbare ruimte. Bijvoorbeeld het veranderen van een parkeerplaats naar een groenstrook.

Herinrichting: het volledig opnieuw inrichten van een straat of plein en daarmee ook alle functie van de openbare ruimte opnieuw bekijken: waar komt ruimte voor groen, waar voor parkeren, waar voor verkeer, etc.

**Vraag 8**

Is de Bomenstichting betrokken bij de voorgenomen aanpak wortelopdruk?

**Antwoord**

Ja. De bomenstichting is geïnformeerd en wordt ook bij het vervolg betrokken.

**Vraag 9**

Hoe zien de herinrichtings / functieplannen voor de betrokken straten eruit wanneer het kappen van gezonde bomen geen optie is?

**Antwoord**

Dit moet nog per project worden uitgewerkt.

**Vraag 10**

Mocht u dergelijke plannen bij vraag 9 niet hebben, bent u bereid die op te laten stellen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord**

Dit moet nog per project worden uitgewerkt.

**Vraag 11**

Het meest ingrijpende scenario voor de Beestenmarkt is dat alle 48 bomen worden gekapt. Waarom ontbreekt in de analyse van de Beestenmarkt een scenario waarbij de bestrating wordt vervangen door bijvoorbeeld een verharding als stabilizer, zoals gedaan op het Grote Kerkhof. Bent u bereid de kosten van een dergelijk alternatief in kaart te brengen?

**Antwoord**

Dit scenario is wel (deels) weergegeven, namelijk functie veranderen. Dit gebeurt door de verharding te verwijderen en de functie parkeren wellicht (deels) op te heffen. Ook hier geldt echter dat een projectleider deze en andere scenario's verder moet uitwerken. Op dat moment worden ook de kosten inzichtelijk gemaakt. De scenario's die verder worden uitgewerkt is in dit specifieke geval ook afhankelijk van de analyse van wensen en eisen ten aanzien van herinrichting van de Beestenmarkt.

**Vraag 12**

Bent u bereid met oog op de Beestenmarkt, een herinrichtingsplan te ontwikkelen in samenspraak met de buurt, met als voorwaarde dat er geen gezonde bomen worden gekapt? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord**

Ten aanzien van de Beestenmarkt geldt dat de relatie wordt gezocht met de motie 'triple B pleinen'. Bij een dergelijke aanpak wordt uiteraard de buurt betrokken. Uitgangspunt is behoud bomen.

**Vraag 13**

Op welke wijze wordt de raad betrokken bij de verdere uitwerkingen van aanpak in de straten en bij de herinrichting van de Beestenmarkt?

**Antwoord**

De raad wordt op de hoogte gehouden van verdere uitwerkingen en ontwikkelingen bij herinrichting van de beestenmarkt, in relatie tot de motie 'triple B pleinen'.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,