

## Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Finance en Control

Onderwerp:

Toestemming wijziging gemeenschappelijke regeling Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland

### Notagegevens

Bestuursorgaan	: B-en-W 7-05-2024
Notanummer	: 2024-412
Datum	: 7-05-2024
Programma	: 12 - Algemene dekkingsmiddelen
Portefeuillehouder	: Wethouder Elferink,
Bijlage(n)	: 1 - RSJ GR-Bedrijfsvoeringsorganisatie-Jeugdhulp-IJsselland versie 28 maart.pdf, 2 - RSJ Aanbieding GR RSJ 28042024.pdf, 3 - Gezamenlijke aanbiedingsbrief.pdf, 4 - Zienswijze gemeente Kampen.pdf

### Parafering

<li>02-05-2024: Wethouder</li>

### Agendering

### Definitieve akkoord

7-05-2024

B & W d.d.: 7-05-2024

### Besluit

1. De raad voor te stellen aan het college toestemming te verlenen om te besluiten tot de wijziging van gemeenschappelijke regeling Regionaal Serviceteam Jeugdhulp IJsselland volgens het document "RSJ GR-Bedrijfsvoeringsorganisatie-Jeugdhulp-IJsselland versie 28 maart" (bijlage 1)
2. Het raadsvoorstel en ontwerp-raadsbesluit vast te stellen
3. De stukken aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

### Inleiding

Op 1 juli 2022 is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking getreden. Op grond van de gewijzigde Wgr moeten gemeenschappelijke regelingen voor 1 juli 2024 hun regeling aanpassen.

De besturen van GGD IJsselland, Omgevingsdienst IJsselland, Regionaal Serviceteam (RSJ) IJsselland en de Veiligheidsregio IJsselland hebben in oktober 2023 voorstellen tot wijziging van hun gemeenschappelijke regelingen gedaan. De deelnemende gemeenten en de provincie Overijssel hebben de mogelijkheid gehad een zienswijze in te dienen.

Na afronding van de zienswijzeprocedure is nu de fase van besluitvorming aangebroken. De colleges van B&W en Gedeputeerde Staten dienen tot de wijzigingen te besluiten en hebben daartoe toestemming van hun raden respectievelijk Provinciale Staten nodig.

Net als bij het voorleggen voor zienswijzen legt ons college op voorstel van de GR-en de wijzigingsvoorstellen voor deze afsluitende besluitvorming

gezamenlijk voor. Het spreekt voor zich dat de voorstellen van elke regeling formeel apart voor besluitvorming aan de gemeenteraad worden voorgelegd. In dit raadsvoorstel ligt besluitvorming over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Regionaal Serviceteam Jeugdhulp IJsselland (RSJ IJsselland) aan de raad voor.

### **Beoogd maatschappelijk resultaat**

Met de wijziging van de GR wordt de positie van de gemeenteraad versterkt en wordt voldaan aan de wettelijke eisen van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.

### **Kader**

(Gewijzigde) Wet gemeenschappelijke regelingen.

### **Betrokken partijen en participatie**

De colleges en gemeenteraden van de elf deelnemende gemeenten zijn betrokken bij de totstandkoming van de ontwerpregeling. De raden hebben in het najaar van 2023 de gelegenheid gehad om hierop een zienswijze in te dienen.

### **Toelichting op participatiebeleid**

#### **Argumenten voor en tegen**

Met dit voorstel worden de laatste stappen gezet om te komen tot wijziging van de gemeenschappelijke regelingen van de GGD IJsselland.

De gemeenteraad van Deventer heeft op 20 december 2023 besloten geen zienswijze in te dienen op de ontwerpregeling. De enige zienswijze die is ingediend is die van de gemeente Kampen. Deze zienswijze heeft betrekking op alle vier GR-en en betreft onder meer de wens om als raad een evaluatieverzoek over onderdelen van beleid te kunnen doen aan het (algemeen) bestuur van de regeling. De besturen van de vier GR-en hebben besloten in de toelichting bij het artikel vast te leggen dat de voorgestelde evaluatiebepaling ook elke gemeenteraad en de staten (of meerdere raden gezamenlijk) de mogelijkheid biedt om een evaluatieverzoek te richten aan het (algemeen) bestuur van de GR. Ons college kan zich in die aangepaste toelichting vinden.

Met uitzondering van de gemeente Kampen hebben ook de andere deelnemers in RSJ IJsselland besloten geen zienswijze in te dienen. De nu voorgestelde aanvulling van de toelichting op de evaluatiebepaling, op verzoek van de gemeente Kampen in haar bijgevoegde zienswijze, geeft nog beter aan dat evaluatie een mogelijkheid is vanuit verschillende aanleidingen en / of verzoeken van één of meer raden, colleges of andere bestuursorganen (inspecties, ministeries, provincie) om te evalueren.

Voordat het college in kan stemmen met de definitieve wijziging van de regeling, heeft het college toestemming nodig van de raad. Dit voorstel ligt nu voor.

## **Financiële consequenties en dekking**

N.v.t.

## **Openbaarmaking en communicatie**

Dit besluit, de nota en de bijlagen openbaar te maken.

## **Aanpak en uitvoering**

Het college is volgens de gemeenschappelijke regeling en de Wet gemeenschappelijke regelingen bevoegd een besluit te nemen over wijziging van de regeling. Het college kan dit alleen doen met voorafgaande toestemming van de raad (art. 1 Wgr). De raad kan deze toestemming weigeren op grond van strijd met het recht of strijd met het algemeen belang. Wanneer de raad de toestemming verleent, neemt het college een vaststellingsbesluit over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling RSJ. Als meer dan twee-derde van de colleges dit hebben gedaan kan het Bestuur van de GR constateren dat de wijziging van de GR tot stand is gekomen.

De definitieve wijziging van de gemeenschappelijke regeling RSJ wordt t.z.t. geregistreerd in het landelijk register gemeenschappelijke regelingen ([organisatie.overheid.nl](http://organisatie.overheid.nl)).

## RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Toestemming wijziging gemeenschappelijke regeling Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland  
Portefeuillehouder : Wethouder Elferink,  
Voorstelnummer : 2024-412  
Datum B en W besluit : 7-05-2024  
Team : DEV-FC

### Inleiding

Op 1 juli 2022 is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking getreden. Op grond van de gewijzigde Wgr moeten gemeenschappelijke regelingen voor 1 juli 2024 hun regeling aanpassen.

De besturen van GGD IJsselland, Omgevingsdienst IJsselland, Regionaal Serviceteam Jeugd (RSJ) IJsselland en de Veiligheidsregio IJsselland hebben in oktober 2023 voorstellen tot wijziging van hun gemeenschappelijke regelingen gedaan. De deelnemende gemeenten en de provincie Overijssel hebben de mogelijkheid gehad een zienswijze in te dienen.

Na afronding van de zienswijzeprocedure is nu de fase van besluitvorming aangebroken. De colleges van B&W en Gedeputeerde Staten dienen tot de wijzigingen te besluiten en hebben daartoe toestemming van hun raden respectievelijk Provinciale Staten nodig.

Net als bij het voorleggen voor zienswijzen legt het college op voorstel van de GR-en de wijzigingsvoorstellen voor deze afsluitende besluitvorming gezamenlijk voor. Het spreekt voor zich dat de voorstellen van elke regeling formeel apart voor besluitvorming aan uw gemeenteraad worden voorgelegd. In dit raadsvoorstel ligt besluitvorming over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling RSJ IJsselland voor.

### Raadsvoorstel

1. Het college toestemming te verlenen om te besluiten tot de wijziging van gemeenschappelijke regeling Regionaal Serviceteam Jeugdhulp IJsselland volgens het bijgevoegde ontwerp "RSJ GR-Bedrijfsvoeringsorganisatie-Jeugdhulp-IJsselland versie 28 maart" (bijlage 1)

### Kern raadsvoorstel

Met dit voorstel worden de laatste stappen gezet om te komen tot wijziging van de gemeenschappelijke regelingen van de RSJ IJsselland.

De gemeenteraad van Deventer heeft op 20 december 2023 besloten geen zienswijze in te dienen op de ontwerpregeling. De enige zienswijze die is ingediend is die van de gemeente Kampen. Haar zienswijze heeft betrekking op alle vier GR-en en betreft onder meer de wens om als raad een evaluatieverzoek over onderdelen van beleid te kunnen doen aan het (algemeen) bestuur van de regeling. De besturen van de vier GR-en hebben besloten in de toelichting bij het artikel vast te leggen dat de voorgestelde evaluatiebepaling ook elke gemeenteraad en de staten (of meerdere raden gezamenlijk) de mogelijkheid biedt om een evaluatieverzoek te richten aan het (algemeen) bestuur van de GR. Ons college kan zich in die aangepaste toelichting vinden. Voordat het college in kan stemmen met de definitieve wijziging van de regeling, heeft het college toestemming nodig van de raad. Dit voorstel ligt nu voor.

### Beoogd resultaat

Met de wijziging van de GR wordt de positie van de gemeenteraad versterkt en wordt voldaan aan de wettelijke eisen van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.

## **Kader**

(Gewijzigde) Wet gemeenschappelijke regelingen.

## **Argumenten ten behoeve van de raad**

De gemeenteraad van Deventer heeft op 20 december 2023 besloten geen zienswijze in te dienen.

Met uitzondering van de gemeente Kampen hebben ook de andere deelnemers in RSJ IJsselland besloten geen zienswijze in te dienen. De nu voorgestelde aanvulling van de toelichting op de evaluatiebepaling, op verzoek van de gemeente Kampen in haar bijgevoegde zienswijze, geeft nog beter aan dat evaluatie een mogelijkheid is vanuit verschillende aanleidingen en / of verzoeken van één of meer raden, colleges of andere bestuursorganen (inspecties, ministeries, provincie) om te evalueren.

Het college is van mening dat de raad binnen de voorliggende GR goed in staat gesteld wordt om de kaderstellende en controlerende taak te vervullen.

De wijzigingsvoorstellen zijn opgenomen / onderbouwd in:

\* Bijlage 1: het bijgevoegde ontwerp "RSJ

GR-Bedrijfsvoeringsorganisatie-Jeugdhulp-IJsselland versie 28 maart" (bijlage 1);

\* Bijlage 2 - RSJ Aanbieding GR RSJ 28042024

\* Bijlage 3; de gezamenlijke aanbiedingsbrief van de vier GR-en.

\* Bijlage 4: de zienswijze van de gemeente Kampen

## **Betrokken partijen en participatie**

De colleges en gemeenteraden van de elf deelnemende gemeenten zijn betrokken bij de totstandkoming van de ontwerpregeling. De raden hebben in het najaar van 2023 de gelegenheid gehad om hierop een zienswijze in te dienen.

## **Financiële consequenties**

N.v.t.

## **Betrokkenheid raad**

Het college is volgens de gemeenschappelijke regeling en de Wet gemeenschappelijke regelingen bevoegd een besluit te nemen over wijziging van de regeling. Het college kan dit alleen doen met voorafgaande toestemming van de raad (art. 1 Wgr). De raad kan deze toestemming weigeren op grond van strijd met het recht of strijd met het algemeen belang. Wanneer de raad de toestemming verleent, neemt het college een vaststellingsbesluit over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling RSJ. Als meer dan twee-derde van de colleges dit hebben gedaan kan het Algemeen Bestuur van de GR constateren dat de wijziging van de GR tot stand is gekomen.

De definitieve wijziging van de gemeenschappelijke regeling RSJ wordt t.z.t. geregistreerd in het landelijk register gemeenschappelijke regelingen (organisatie.overheid.nl).

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris,

de burgemeester,



J.P. Wassens



R.C. König

## RAADSBESLUIT

Onderwerp : Toestemming wijziging gemeenschappelijke regeling Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland  
Voorstelnummer : 2024-412  
Raadstafel d.d. :  
Raadsvergadering :

De raad van de gemeente Deventer,  
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 7-05-2024, nummer 2024-412

### BESLUIT

1. Het college toestemming te verlenen om te besluiten tot de wijziging van gemeenschappelijke regeling Regionaal Serviceteam Jeugdhulp IJsselland volgens het bijgevoegde ontwerp "RSJ GR-Bedrijfsvoeringsorganisatie-Jeugdhulp-IJsselland versie 28 maart" (bijlage 1)

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van  
De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

A. Kerver

R.C. König

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle, ieder voor zover voor de eigen gemeente bevoegd

### **gelet op**

hoofdstuk I van de Wet gemeenschappelijke regelingen,  
artikel 2.8 van de Jeugdwet,  
de toestemming van de gemeenteraden van Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle op grond van artikel 1, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen,

### **Overwegende dat:**

- dat de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna ook: Wgr) per 1 juli 2022 is gewijzigd;  
- dat de deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling RSJ IJsselland deze regeling voor 1 juli 2024 in overeenstemming moeten brengen met de per 1 juli 2022 gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen;

### **hebben besloten**

de Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland te wijzigen.

De regeling komt te luiden als volgt:

De colleges hebben besloten de navolgende gemeenschappelijke regeling te treffen:

**Gemeenschappelijke regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland**, hierna te noemen *Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland*

## **Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen**

### **Artikel 1: Begripsbepalingen**

In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. aankoopcentrale: een aankoopcentrale als bedoeld in artikel 1.1 van de Aanbestedingswet 2012;
- b. bestuur: het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie, bedoeld in artikel 14a van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- c. colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten;
- d. deelnemer: de aan deze regeling deelnemende gemeenten;
- e. deelnemende gemeenten: de aan deze regeling deelnemende gemeenten: Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle;
- f. raden: de gemeenteraden van de gemeenten;
- g. regeling: de gemeenschappelijke regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland;
- h. voorzitter: de voorzitter van het bestuur, bedoeld in artikel 6.

### **Artikel 2: Belang**

De regeling wordt getroffen ter ondersteuning en uitvoering van de taken van de colleges in het kader van de Jeugdwet, in het bijzonder de inkoop van diensten in het kader van de specialistische jeugdzorg, het contractmanagement, het contractbeheer, monitoring en de uitvoering van regionale inhoudelijke thema's, tenzij het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie op zwaarwegende gronden anders beslist en uitsluitend met instemming van alle elf gemeenten.

## **Hoofdstuk 2: Bedrijfsvoeringsorganisatie**

### **Artikel 3: Bedrijfsvoeringsorganisatie**

1. Er is een bedrijfsvoeringsorganisatie, genaamd Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland.
2. De bedrijfsvoeringsorganisatie is gevestigd te Zwolle.

### **Artikel 4: Bestuur**

1. De colleges wijzen uit hun midden ieder één lid van het bestuur aan.
2. De leden van het bestuur hebben ieder één stem.
3. Het bestuur beslist bij volstreekte meerderheid van stemmen.
4. De colleges wijzen voor ieder door hen aangewezen lid tevens een plaatsvervangend lid uit hun midden aan, dat het lid bij afwezigheid in het bestuur kan vervangen.
5. Het lidmaatschap van het bestuur eindigt op de dag waarop de zittingsperiode van het college afloopt. Onverminderd het bepaalde in artikel 13, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, blijven aftredende leden hun functie waarnemen tot het tijdstip waarop de raden der deelnemers de nieuwe wethouders hebben benoemd en de deelnemers de nieuwe leden vervolgens hebben aangewezen. Het lidmaatschap eindigt van rechtswege wanneer het lid de status van collegelid verliest
6. De deelnemers beslissen binnen twee maanden na de benoeming als bedoeld in het vijfde lid over de aanwijzing van de nieuwe leden.
7. Een lid van het bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Van dit ontslag stelt het lid de voorzitter van het bestuur, alsmede de deelnemer die hem heeft aangewezen, schriftelijk op de hoogte. Het ontslag gaat in per direct of per de door het ontslag nemende lid aangegeven datum en is onherroepelijk.
8. De deelnemer die een lid heeft aangewezen dat niet langer diens vertrouwen bezit, kan dat lid schorsen of ontslaan. De schorsing of het ontslag gaat onmiddellijk in.
9. De voorziening in een tussentijdse vacature geschiedt binnen twee maanden.
10. Het (plaatsvervangend) lidmaatschap van het bestuur eindigt eveneens op het moment van uittreding uit deze regeling van de deelnemer die het (plaatsvervangend) lid vertegenwoordigt.
11. Bij het bestaan van één of meer vacatures blijven de resterende bestuursleden bevoegd besluiten te nemen.

### **Artikel 5: Reglement van orde**

1. Het bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en werkzaamheden vast.
2. Het bestuur vergadert jaarlijks tenminste tweemaal.
3. Artikel 22, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen is van overeenkomstige toepassing.

### **Artikel 6: Voorzitter**

1. Het bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter aan.
2. De voorzitter ondertekent de stukken die van het bestuur uitgaan.
3. De voorzitter is verantwoordelijk voor de voorbereiding van de vergaderingen van het bestuur en tevens voor de vergaderorde binnen het bestuur, onverminderd het bepaalde bij of krachtens artikel 5.
4. Het bestuur kan de voorzitter of één of meer bestuursleden machtigen om namens het bestuur te handelen.
5. Het bestuur regelt de vervanging van de voorzitter.

### **Artikel 7: Secretaris**

1. Het bestuur benoemt, schorst en ontslaat de secretaris. De secretaris mag niet lid zijn van het bestuur.
2. De secretaris is bij de vergaderingen van het bestuur aanwezig en staat het bestuur bij in de uitvoering van zijn taken.
3. De secretaris medeondertekent de stukken die van het bestuur uitgaan.
4. Het bestuur regelt de vervanging van de secretaris.



### **Artikel 8: Medewerkers en organisatie**

1. De secretaris is tevens regiomanager. Het bestuur kan in een managementstatuut de rol en taken van de regiomanager verder uitwerken.
2. Het bestuur beslist over het aanstellen, schorsen en ontslaan van personeel in dienst van de bedrijfsvoeringsorganisatie.
3. Het bestuur kan de in het vorige lid bedoelde bevoegdheden opdragen aan de regiomanager, tenzij het medewerkers betreft die belast zijn met functies van leidinggevende aard die rechtstreeks onder de regiomanager ressorteren, alsmede de regiomanager zelf. Op het personeel in dienst van de bedrijfsvoeringsorganisatie is de cao SGO van toepassing.

### **Artikel 9: Archief**

1. Het bestuur is verplicht de onder hem berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.
2. Overeenkomstig een door het bestuur vast te stellen regeling, welke aan gedeputeerde staten van Overijssel wordt medegedeeld, draagt het bestuur zorg voor de archiefbescheiden van de bedrijfsvoeringsorganisatie.
3. De kosten, verbonden aan de uitoefening van de in het tweede lid bedoelde zorg, komen ten laste van de bedrijfsvoeringsorganisatie.
4. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid, en artikel 13, eerste lid, van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wijst het bestuur een archiefbewaarplaats vaneen van de gemeenten aan.
5. Ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden van het bestuur, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats, is, onder de bevelen van het bestuur, met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Archiefwet 1995 belast de archivaris. Met betrekking tot dit toezicht stelt het bestuur een regeling vast, welke aan gedeputeerde staten van Overijssel wordt medegedeeld.
6. De archivaris wordt door het bestuur benoemd, geschorst en ontslagen.
7. In afwijking van het vorige lid kan het bestuur ook de archivaris van de gemeente als bedoeld in het vierde lid aanwijzen als archivaris van de bedrijfsvoeringsorganisatie.

## **Hoofdstuk 3: Taken en verantwoording**

### **Artikel 10: Taken**

1. De bedrijfsvoeringsorganisatie voert voor de deelnemers taken uit of doet taken uitvoeren die betrekking hebben op het in artikel 2 genoemde belang. De uitvoering van deze taken is uitsluitend voorbehouden aan de bedrijfsvoeringsorganisatie, tenzij het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie op zwaarwegende gronden anders beslist en uitsluitend met instemming van alle elf gemeenten.
2. De bedrijfsvoeringsorganisatie fungeert als aankoopcentrale van de deelnemers.
3. De bedrijfsvoeringsorganisatie beheert de in het kader van de inkoop gesloten overeenkomsten.
4. De deelnemers en de bedrijfsvoeringsorganisatie zullen in een dienstverleningsovereenkomst nadere afspraken maken over de taken van de bedrijfsvoeringsorganisatie in het kader van dit artikel, alsmede over rapportages en overige informatie die de bedrijfsvoeringsorganisatie beschikbaar moet stellen over de uitvoering van deze taken.
5. De colleges dragen er zorg voor dat de deelnemende gemeenten de benodigde mandaten, volmachten en machtigingen geven die de bedrijfsvoeringsorganisatie nodig heeft voor het kunnen uitvoeren van taken.

### **Artikel 11: Bevoegdheden**

1. De colleges dragen geen bevoegdheden over aan het bestuur.
2. Alle bevoegdheden bij of krachtens enige wet van toepassing op de bedrijfsvoeringsorganisatie of zijn bestuursorganen komen toe aan het bestuur.

### **Artikel 12: Inlichtingen, verantwoording en actieve informatieplicht**

1. Het bestuur en de voorzitter geeft de raden van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken. Deze inlichtingen worden schriftelijk of digitaal verstrekt.
2. Het bestuur verstrekt de raden de door een of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen.

- De inlichtingen worden schriftelijk of digitaal verstrekt.
3. Een lid van het bestuur legt aan het college dat hem heeft aangewezen verantwoording af over het door hem in het bestuur gevoerde beleid. Het lid kan zowel mondeling als schriftelijk verantwoording afleggen.
  4. Een lid van het bestuur verstrekt het college dat hem heeft aangewezen alle door een of meer leden van dat college gevraagde inlichtingen. De inlichtingen worden mondeling of schriftelijk verstrekt.
  5. Het tweede en derde lid zijn van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de raden.

#### **Artikel 13: Inspraak inwoners**

1. Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden kunnen via reguliere procedures bij de Colleges en de Raden van de Gemeenten betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.

#### **Artikel 14: Evaluatie**

1. Het bestuur kan besluiten om de regeling of één of meer onderdelen daarvan te evalueren.
2. Het bestuur zal dan een evaluatievoorstel aan de deelnemende colleges voorleggen.

### **Hoofdstuk 4: Financiën**

#### **Artikel 15: Gemeentewet**

De artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, voor zover daarvan bij of krachtens de Wet gemeenschappelijke regelingen niet is afgeweken.

#### **Artikel 16: Financiële verantwoordelijkheid**

1. De deelnemende gemeenten dragen er zorg voor dat de bedrijfsvoeringsorganisatie te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
2. Indien een deelnemer weigert deze uitgaven op de gemeentelijke begroting te zetten, dan doet het bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten van Overijssel het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 van de Gemeentewet.
3. Het bestuur stelt een bijdrageregeling vast, waarin in elk geval wordt geregeld op welke wijze en in welke mate de deelnemers financieel bijdragen aan de middelen van de bedrijfsvoeringsorganisatie.

#### **Artikel 17: Kadernota**

Het bestuur zendt uiterlijk 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden.

#### **Artikel 18: Zienswijzenprocedure en vaststelling begroting**

1. Het bestuur zendt de ontwerp-begroting ten minste twaalf weken voordat deze wordt vastgesteld toe aan de raden.
2. De ontwerp-begroting wordt door de zorg van de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.
3. De raden kunnen bij het bestuur hun zienswijze over de ontwerp-begroting naar voren brengen.
4. Het bestuur stelt de raden voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
5. Het bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient.
6. Na vaststelling van de begroting zendt het bestuur de begroting aan de raden, die ter zake bij gedeputeerde staten van Overijssel hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
7. Het bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval voor 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten van Overijssel.
8. Het bepaalde in het eerste, tweede, derde en vijfde lid is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen van de begroting waarbij geen wijziging wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten. Het bepaalde in het vierde en zesde lid is van toepassing, met dien verstande dat wijzigingen in de begroting ook kunnen worden vastgesteld gedurende het jaar waarvoor de begroting geldt, en in dat geval

inzending aan gedeputeerde staten niet voor 15 september hoeft plaats te vinden.

#### **Artikel 19: Overige Zienswijzen**

1. Het bestuur heeft geen verplichting om zienswijze te vragen aan de raden bij voorgenomen besluiten van de bedrijfsvoeringsorganisatie RSJ IJsselland, gezien er geen zwaarwegende besluiten worden genomen.

#### **Artikel 20: Jaarrekening**

1. Het bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Het bestuur zendt voor 30 april van het jaar na het jaar waarvoor de jaarrekening dient, een voorlopige jaarrekening aan de raden.
3. Het bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgende waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan gedeputeerde staten van Overijssel.

### **Hoofdstuk 5: Klachten en Geschillenbeslechting**

#### **Artikel 21: Klachten**

Voor de behandeling van klachten als bedoeld in titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht, is een voorziening getroffen.

#### **Artikel 22: Geschillen**

Indien tussen deelnemers of tussen één of meer deelnemers en het bestuur een geschil ontstaat over de interpretatie of uitvoering van de regeling, spant het bestuur zich in om het geschil minnelijk met elkaar op te lossen, alvorens als bedoeld in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen over het geschil te laten beslissen door gedeputeerde staten.

### **Hoofdstuk 6: Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing**

#### **Artikel 23: Toetreding**

1. Toetreding van een college van een gemeente kan plaatsvinden bij daartoe strekkend verzoek van die gemeente aan het bestuur.
2. Het bestuur zendt het verzoek tot toetreding onverwijld door aan de deelnemers.
3. De toetreding als bedoeld in het eerste lid is slechts mogelijk nadat ter vergadering van het bestuur blijkt dat elke deelnemer een daartoe strekkend besluit heeft genomen.
4. Het bestuur kan voorwaarden verbinden aan de toetreding, voordat over de toetreding wordt besloten.
5. De toetreding treedt in werking op de datum die in het besluit van het bestuur is bepaald.

#### **Artikel 24: Uittreding**

1. Een college kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet. Een college dat wenst uit te treden maakt het voornemen tot uittreding per aangetekende brief kenbaar aan het bestuur.
2. Het bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke worden vastgelegd in een door het bestuur vast te stellen uittredingsplan.
3. Het uittredingsplan bevat in ieder geval de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedssom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.
4. De kosten voor het uittredingsplan komen voor rekening van het uittredende college.
5. Voor het opstellen van het uittredingsplan wijst het bestuur een onafhankelijke adviseur aan die in opdracht van het bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. Het bestuur wijst de onafhankelijke adviseur aan op basis van een gezamenlijke voordracht van het uittredende college en het bestuur. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het bestuur de onafhankelijke adviseur aan op basis van een bindende voordracht

van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger van het college welke voornemens is uit te treden.

6. De onafhankelijke adviseur neemt bij het bepalen van de uittreedsom het bepaalde in dit artikel in acht en baseert zich daarbij op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van het voornemen van uittreding. Tevens kan de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van maximaal 5% op de uittreedsom toepassen om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart het uittredende college van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.
7. Het college dat voornemens is uit te treden wordt gedurende een termijn van twaalf weken in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op het concept-uittredingsplan.
8. Uiterlijk twaalf maanden nadat het college zijn voornemen tot uittreding overeenkomstig het eerste lid bekend heeft gemaakt stelt het bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor het uittredende college omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
9. Het bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het bestuur onderzoekt in dat kader met het uittredende college de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het bestuur van het besluit tot uittreding van het college.
10. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld en het college definitief heeft besloten uit te treden,
  - a. geldt voor de uittreding uit de regeling een opzegtermijn van 1 jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar;
  - b. is de uittredende gemeente gehouden om binnen 6 maanden de voor haar vastgestelde financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen, tenzij het bestuur unaniem tot het hanteren van een andere termijn besluit.

#### **Artikel 25: Wijziging**

1. Het bestuur kan een voorstel voor wijziging van de regeling aan de colleges zenden.
2. De regeling is gewijzigd indien de colleges unaniem tot de wijziging besluiten, onverminderd het bepaalde in artikel 1, tweede en derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

#### **Artikel 26: Opheffing**

1. De regeling wordt opgeheven wanneer ter vergadering van het bestuur blijkt dat de colleges van tenminste twee derde van de deelnemers tot deze opheffing hebben besloten.
2. In geval van opheffing van de regeling besluit het bestuur tot liquidatie en stelt het daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.
3. Het liquidatieplan wordt door het bestuur vastgesteld.
4. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemende gemeenten tot bijdragen in de financiële gevolgen van de beëindiging van de regeling. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel en regelt ook de gevolgen voor de door de bedrijfsvoeringsorganisatie gevormde archieven.
5. Het bestuur blijft ook na het tijdstip van de opheffing in functie, totdat de liquidatie is voltooid.
6. De opheffing gaat in op een door het bestuur te bepalen ingangsdatum.

#### **Hoofdstuk 7: Slotbepalingen**

##### **Artikel 27: Duur**

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

##### **Artikel 28: Onvoorzienbaarheden**

In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet, beslist het bestuur.

##### **Artikel 29: Inzenden regeling en bekendmaking**

1. Het college van burgemeester en wethouders van de in artikel 3, tweede lid, genoemde gemeente zendt deze regeling aan gedeputeerde staten van Overijssel.
2. Het college, bedoeld in het eerste lid, draagt zorg voor de bekendmaking van de regeling in de gemeenten, onverminderd het bepaalde in artikel 26, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke

regelingen.

**Artikel 30: Inwerkingtreding**

Deze regeling treedt in werking met ingang van 1 januari 2024. Indien het Gemeentebblad waarin deze regeling wordt geplaatst, wordt uitgegeven na 31 december 2023, treedt zij in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Gemeentebblad waarin zij wordt geplaatst.

**Artikel 31: Citeerwijze**

De regeling wordt aangehaald als Gemeenschappelijke regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland.

## Bijlage

*Toelichting:*

### Artikel 14 Evaluatie

*De voorgestelde evaluatiebepaling is bedoeld en geformuleerd als een open bepaling. Dat wil zeggen: deze biedt ruimte voor verschillende aanleidingen en/of verzoeken van één of meer raden, colleges of andere bestuursorganen (inspecties, ministeries, provincie) om te evalueren. Het bestuur zal daarop een besluit nemen om de regeling of één of meer onderdelen daarvan al dan niet te evalueren. Als het bestuur tot evaluatie besluit zal het bestuur een evaluatievoorstel aan de deelnemende colleges voorleggen.*

*Het is goed om te benadrukken dat ook elke gemeenteraad (of meerdere raden gezamenlijk) een evaluatieverzoek kan (kunnen) richten aan het bestuur van de GR. Dit kan in de praktijk via het-College verlopen, wat goed past binnen de bestuurlijke verhoudingen en de principes van 'verlengd lokaal bestuur', maar ook een rechtstreeks verzoek is mogelijk. De concrete vorm en diepgang van de evaluatie worden aan het algemeen bestuur overgelaten. De insteek is wel, dat een evaluatie zo spoedig mogelijk daarna gaat starten, maar de duur ervan hangt af van onderwerp, breedte, diepgang en vorm, die samen met de colleges worden ingevuld*

### Artikel 21 Uittreding

*Deze toelichting is van toepassing op artikel 21. uittreding, en duidt het genoemde uittredingsplan onder artikel 21 lid 2.*

*Het uittredingsplan bevat in ieder geval de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens zal in het plan stil moeten worden gestaan bij zaken als:*

- a. de financiële gevolgen voor de andere gemeenten;*
- b. voorwaarden en andere verplichtingen voor de uittredende gemeente, die aan de uittreding worden verbonden;*
- c. afspraken om de uittreding en de uitvoering van het uittredingsplan bestuurlijk, financieel, juridisch en feitelijk in goede banen te leiden.*

*In het uittredingsplan worden in elk geval de volgende kostensoorten onderscheiden:*

- a. frictiekosten (eenmalige personele en materiële kosten als gevolg van het uittreden);*
- b. desintegratiekosten (kosten voor afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's);*
- c. direct en op termijn vervallen kosten (kosten die vervallen bij de uittreding en daaraan verbonden overname van taken);*
- d. schaalnadelen (kosten die niet wijzigen als gevolg van het uittreden);*
- e. aandeel in de reserves en voorzieningen.*

*De inventarisatie van de gevolgen zal in de praktijk gebeuren in samenwerking met de uittredende gemeente, met de andere colleges en met eventueel andere betrokken partijen (bijv. de partij die bepaalde taken gaat overnemen). Dit mede om goede afspraken te maken met het oog op het zoveel mogelijk beperken van de kosten gemoeid met de uittreding.*

Kenmerk ID/LS/CD

Datum 28 maart 2024

Betreft Wijziging GR Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland

Bijlagen 3 1) Voorstel voor gemeenteraden  
2) Toelichting op de wijzigingsvoorstellen  
3) Gemeenschappelijke Regeling Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland

Regionaal  
Serviceteam Jeugd

IJsselland



Postbus 10007  
8000 GA Zwolle

Grote Kerkplein 15  
8011 PK Zwolle

secretariaat@rsj-ijsselland.nl  
www.rsj-ijsselland.nl

De colleges van burgemeester en wethouders  
van de gemeenten die deelnemen aan de GR Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland,

Geacht college,

Met deze brief stellen wij u voor:

1. te besluiten tot de wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland, onder voorbehoud van toestemming van de raad van uw gemeente;
2. uw voorgenomen wijzigingsbesluit voor toestemming voor te leggen aan uw gemeenteraad;
3. zo mogelijk vóór 1 juli 2024 uw definitieve besluit en bericht over toestemming van de raad aan het bestuur van Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland te sturen.

De wijzigingsvoorstellen hebben we opgenomen en toegelicht/onderbouwd in de volgende bijlagen:

- Bijlage 1: Voorstel voor gemeenteraden  
Deze notitie gaat in op de aanleiding van de voorgestelde wijzigingen, geeft op hoofdlijnen een korte toelichting en zet uiteen wat de verantwoordelijkheid van de verschillende betrokken besturen is;
- Bijlage 2: Toelichting op de wijzigingsvoorstellen;  
Deze bijlage geeft een nadere en uitgebreide toelichting op de al dan niet gedane wijzigingsvoorstellen;
- Bijlage 3: Concept-aangepaste gemeenschappelijke regeling Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland (waarin de voorgestelde wijziging is verwerkt).

Bijgaande stukken hebben eerder bij uw gemeenteraad voorgelegd. Hieruit is één zienswijze naar voren gekomen, vanuit de gemeenteraad van Kampen. De zienswijze heeft betrekking op 'artikel 14 evaluatie' en roept tot het volgende op:

- *in elke GR op te nemen dat een deelnemende raad op elk moment het algemeen bestuur dringend kan verzoeken een onderdeel van het beleid van de GR te evalueren met het verzoek voor de algemene besturen om zulke evaluaties binnen twaalf maanden te voltooien,*
- *in elke GR op te nemen dat bij deze bovengenoemde onderzoeken de afweging van de vorm en mate van diepgang van het onderzoek aan het algemeen bestuur wordt gelaten.*

Aangezien het Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland een uitvoeringsorganisatie is en er geen sprake is van een dagelijks of algemeen bestuur, wordt daar waar algemeen bestuur staat gelezen als 'bestuur', conform de bedoeling van de zienswijze.

Het Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland acht het van groot belang dat raadsleden voldoende mogelijkheden hebben met betrekking tot het uitoefenen van haar controlerende en kaderstellende taak. In 'artikel 14, evaluatie onder lid 1 ' is dan ook het volgende opgenomen:

*'Het bestuur kan besluiten om de regeling of één of meer onderdelen daarvan te evalueren.'*

Binnen deze regeling kan een deelnemende gemeenteraad haar college verzoeken om een evaluatie bij het bestuur van Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland, zoals de gemeente Kampen in haar zienswijze vraagt. Om extra te benadrukken dat deze mogelijkheid binnen de huidige voorgestelde regeling past, stellen we voor dit expliciet op te nemen in de toelichting van de GR. Omdat slechts één van de elf deelnemende gemeenten vraagt een zienswijze op dit punt heeft ingediend is het voorstel



om niet de tekst van de GR aan te passen maar een verduidelijking op te nemen in de toelichting op de GR. Op deze wijze sluiten we aan bij de bedoeling van de wetgever en doen we ons inziens recht aan de intentie van de zienswijze van de gemeenteraad van Kampen.

Voor het Regionaal Serviceteam IJsselland is de volgende planning van toepassing:

1. Besluitvorming door de gemeenteraden en vervolgens besluitvorming in de colleges. Hiervoor staat een termijn van maximaal 13 weken.
2. Na goedkeuring stellen de colleges de gewijzigde GR Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland vast en informeren zij het bestuur van RSJ IJsselland uiterlijk 1 juli 2024 over het genomen besluit.
3. Vervolgens wordt de gewijzigde GR gepubliceerd door de gemeenten op grond van de Wet elektronische publicaties (Wep).

De wetgever heeft bepaald, dat gemeenten en samenwerkingsverbanden de GR-en moeten aanpassen voor 1 juli 2024. Zoals in een eerder bericht aangegeven is de datum van 1 juli om verschillende redenen niet haalbaar.

Als alle colleges met goedkeuring van de gemeenteraden, vóór 3 juli 2024 een besluit hebben genomen over de wijziging van de GR Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland kan het bestuur op 3 juli 2024 ter vergadering constateren of de meerderheid deelnemende gemeenten tot de voorgestelde wijziging heeft besloten (conform artikel 4 lid 3, huidige GR RSJ IJsselland). Indien dit het geval is de wijziging tot stand gekomen en kan het besluit worden gepubliceerd.

Wij zien graag de resultaten van de besluitvorming in uw college tegemoet.

Hoogachtend,  
Namens het Bestuur,

M.W.J. van Willigen  
voorzitter

I. Degen  
secretaris





## Bijlage 1: Voorstel voor de Gemeenteraden

Onderwerp: versterking positie gemeenteraden; wijziging gemeenschappelijke regeling Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland (RSJ IJsselland)

### Aanleiding

Het bestuur van Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland (RSJ IJsselland) zond een voorstel toe tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling (een soort statuten) van het samenwerkingsverband. Deze gemeenschappelijke regeling bevat de hoofdafspraken tussen de deelnemende gemeenten over onder meer de taken, die RSJ IJsselland voor hen uitvoert, de inrichting en samenstelling van het bestuur, de (programma)begroting en de jaarstukken, de verantwoording van die besturen en bestuursleden aan de gemeenten.

- In deze oplegnotitie en de bijlagen gaan wij in op de aanleiding(en) voor het voorstel van het RSJ IJsselland;
- de hoofdpunten van en argumenten voor de voorgestelde wijzigingen, welke nader zijn uitgewerkt in bijlage 2;
- de verantwoordelijkheidsverdeling tussen de betrokken besturen

### Bij 1: Aanleiding(en) voor het voorstel van het bestuur RSJ IJsselland

#### *Versterking betrokkenheid van gemeenteraden en -raadsleden*

Ruim 75% van de gemeenten vindt regionale bestuursvormen belangrijk voor onder meer het behalen van bepaalde doelstellingen, het vergroten van de bestuurlijke slagkracht en/of het uitvoeren van bedrijfsvoeringstaken. Dat bleek de afgelopen jaren uit verschillende onderzoeken. De keerzijde is dat de gemeenteraad als lokale volksvertegenwoordiging meer op afstand komt te staan.

Volksvertegenwoordigers (gemeenteraden en raadsleden) ervaren vaak een te grote afstand tot gemeenschappelijke regelingen. Gevolg is dat de democratische grondslag van dergelijke regelingen onder druk komt te staan.

Dit maakt het volgens de wetgever noodzakelijk om de betrokkenheid van gemeenteraden en -raadsleden bij het bestuur van samenwerkingsverbanden te verbeteren. Met name om hen in staat te stellen beter invulling te kunnen geven aan hun rol als het gaat om samenwerkingsverbanden richting de colleges van de gemeenten en/of het bestuur van een gemeenschappelijke regeling.

De wetgever nam een aantal mogelijkheden tot versterking op in de Wet gemeenschappelijke regelingen. Deze wetwijziging trad in werking op 1 juli 2022. De gemeenten en GR-besturen hebben 2 jaar gelegenheid (tot 1 juli 2024) om hun regeling aan te passen. Bij bepaalde onderwerpen koos de wetgever voor mogelijkheden die ruimte laten voor afwegingen per gemeenschappelijke regeling en daardoor voor maatwerk.

### Bij 2: Hoofdpunten van de voorgestelde wijzigingen

#### *Versterking betrokkenheid van gemeenteraden en -raadsleden*

Belangrijk voor het bestuur van RSJ IJsselland is een goede invulling van de nieuwe wettelijke mogelijkheden om de positie van de gemeenteraden te versterken. Een groot deel van de voorgestelde wijzigingen is daarop gericht, daar waar dat ook mogelijk is. Voor RSJ IJsselland geldt echter dat niet alle nieuwe wettelijke mogelijkheden passend zijn gezien RSJ IJsselland een bedrijfsvoering organisatie betreft en daarmee zelf geen beleid vaststelt.



Voor de invulling van de mogelijkheden heeft het bestuur zich laten leiden door de uitkomsten van de werkconferentie op 21 april 2023. Deze werkconferentie was een initiatief van de griffiers kring IJsselland en de directie/bestuursecretarissen van de gemeenschappelijke regelingen waaraan alle gemeenten in IJsselland deelnemen (Veiligheidsregio IJsselland, GGD IJsselland, Omgevingsdienst IJsselland, Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland). Doel van de conferentie was om samen met raads- en (voor de Omgevingsdienst ook) statenleden de nieuwe wettelijke mogelijkheden te verkennen. Ook om een beeld te krijgen van wensen, die leven bij raads- en statenleden.

De samenwerking bij de werkconferentie was voor de genoemde GR-en in IJsselland reden om hun voorstellen op dit onderdeel onderling zoveel mogelijk af te stemmen. Resultaat zijn eensluidende voorstellen over een aantal onderwerpen. Sommige GR-en wijken op een aantal punten af in verband met bijvoorbeeld de structuur van de organisatie of de verantwoordelijkheden die de wet aan hen verbindt. Onderstaande punten zijn met elkaar besproken en afgestemd;

#### *Gemeenschappelijke (raads-) adviescommissie*

Conceptvoorstel is om samen met afgevaardigden van raden en colleges te verkennen op welke manier(en) de betrokkenheid van raden bij de GR-en in IJsselland gestructureerd vorm en inhoud kan worden gegeven, zonder een regionale adviescommissie in te stellen, zoals de wet die noemt.

#### *Zienswijzeprocedure begroting*

De ontwerpbegroting toezenden aan de gemeenteraden op een zodanig moment, dat de zienswijzetermijn voor het zomerreces kan worden afgerond.

#### *Overige zienswijzen*

RSJ IJsselland heeft opgenomen dat er géén mogelijkheid bestaat tot het opnemen van overige zienswijzen, in tegenstelling tot een aantal van de andere gr-en. Dit hangt samen met het feit dat de RSJ IJsselland zelf geen dusdanige besluiten neemt of beleid vaststelt. In dat opzicht kan er dus nergens een zienswijze over worden ingediend. De mogelijkheid die de gemeenteraden hebben om hun invloed uit te oefenen, bevinden zich rondom het beleid op het thema jeugd in de eigen gemeente. Op basis daarvan vinden de werkzaamheden van RSJ IJsselland plaats.

#### *Inspraak (participatie)*

RSJ IJsselland heeft een artikel opgenomen over de mogelijkheid tot inspraak/participatie, waarin gesteld is dat er geen mogelijkheden zijn. Hiervoor geldt hetzelfde als voor overige zienswijzen. RSJ IJsselland neemt geen dusdanige besluiten, waarover inspraak kan worden vorm gegeven. Ingezetenen van deelnemende gemeenten en belanghebbenden kunnen inspreken bij de eigen gemeente op het moment dat het thema jeugd daar aan de orde is.

#### *Evaluatie*

Dit artikel biedt de mogelijkheid om de GR RSJ IJsselland op één of meer onderdelen te evalueren, bijvoorbeeld als meerdere deelnemers daarom verzoeken. Het bestuur zal dan een evaluatievoorstel aan de deelnemende colleges voorleggen.

#### *Actieve informatieplicht*

Opdracht aan het bestuur om de raden van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen te geven die zij nodig hebben voor de uitoefening van hun taken. Deze inlichtingen worden schriftelijk of digitaal verstrekt.

#### *Uittreding*



Wijziging van de regels voor uittreding op basis van de volgende hoofdpunten:

1. een gemeente kan een proces tot uittreding in gang zetten door een voornemen daartoe te doen;
2. na ontvangst van een voornemen tot uittreding
  - a. laat het bestuur een inventarisatie uitvoeren van o.a. de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding. De uitkomsten vormen de basis voor een concept-uittredingsplan.
  - b. wijst het bestuur een onafhankelijke adviseur aan, die in opdracht een concept-uittredingsplan voorbereidt.
3. het uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties, die gedurende een periode van vijf jaren het directe gevolg van de uittreding zijn. Het noemt de financiële verplichtingen (o.a. de te betalen uittreedsom) voor de uittredende gemeente. Aangegeven moet worden hoe de uittreedsom zo laag mogelijk gehouden kan worden, bijvoorbeeld door overname van personeel, activa en contracten. Ook de financiële gevolgen voor de andere gemeenten worden in beeld gebracht.
4. uitgangspunten voor uittreding:
  - a. de uittredende gemeente draagt alle kosten, onder aftrek van eventuele baten, die gedurende 5 jaren het rechtstreekse gevolg zijn van de uittreding;
  - b. de kosten voor de werkzaamheden aan het uittredingsplan komen voor rekening van het college dat voornemens is uit te treden;
5. het concept-uittredingsplan wordt om een reactie voorgelegd aan de gemeente, die wil uittreden. Na ontvangst daarvan stelt het bestuur het uittredingsplan vast.
6. nadat het uittredingsplan is vastgesteld neemt de betrokken gemeente een definitief besluit over uittreding. Na een opzegtermijn van 1 jaar gaat de uittreding in op 1 januari van het volgende kalenderjaar. De financiële verplichtingen gaan dan ook in.

Bijlage 2 geeft u meer informatie over en toelichting op (de onderbouwing van) de voorstellen voor een goede invulling van de nieuwe wettelijke mogelijkheden om de positie van de gemeenteraden te versterken. De juridische verwoording en aanpassingen van de regeling zijn te vinden in het bijgevoegde concept van de gemeenschappelijke regeling RSJ IJsselland 2024.

### Bij 3: de verantwoordelijkheidsverdeling tussen de betrokken besturen

#### *Colleges*

De colleges van burgemeester en wethouders van de regio IJsselland hebben met elkaar Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland opgericht en gemeenschappelijke regeling RSJ IJsselland vastgesteld. De colleges besluiten ook tot wijziging van de GR RSJ IJsselland.

De gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen geeft aan dat de colleges:

1. eerst de wijzigingen van de regeling in ontwerp toezenden aan de raden van de gemeenten. De raden hebben acht weken gelegenheid om een zienswijze in te dienen op de voorgestelde wijzigingen.
2. na behandeling van eventuele zienswijzen een voorlopig besluit nemen over ontwerpwijzigingen in de regeling en vervolgens toestemming vragen aan de gemeenteraad voor het wijzigen van de regeling.

Na verkregen goedkeuring van de gemeenteraad kan het college de wijzigingen in de regeling vaststellen.

#### *Gemeenteraden*

Wanneer het College, mede op basis van een eventuele zienswijze, een voorlopig besluit heeft genomen moet het toestemming vragen aan de gemeenteraad voor het wijzigen van de regeling. De gemeenteraad heeft 13 weken om te beslissen over goedkeuring. Dit is een maximumtermijn, een



goedkeuringsbesluit mag ook sneller worden genomen. De raad kan de toestemming alleen onthouden wegens strijd met het recht, of strijd met het algemeen belang.

#### *Bestuur RSJ IJsselland*

Wijziging van de GR RSJ IJsselland vereist besluitvorming in alle Colleges en Gemeenteraden. Om dit proces te coördineren hebben de Colleges, met goedkeuring van de Gemeenteraden, in de GR RSJ IJsselland de volgende afspraken opgenomen:

#### Artikel 24: Wijziging

1. het bestuur kan een voorstel voor wijziging van de regeling aan de colleges zenden.
2. de regeling is gewijzigd indien de colleges unaniem tot de wijziging besluiten, onverminderd het bepaalde in artikel 1, tweede en derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Nadat de Colleges, met goedkeuring van de gemeenteraden, de wijzigingen hebben vastgesteld, kan het bestuur een besluit nemen om te constateren, dat is voldaan aan de vereiste meerderheid.



## Bijlage 2: Toelichting op de wijzigingsvoorstellen Wet Gemeenschappelijke Regeling RSJ IJsselland

### Gemeenschappelijke raadsadviescommissie

Conceptvoorstel is om de betrokkenheid van gemeenteraden bij de GR-en gestructureerd vorm en inhoud te geven op een nader te onderzoeken manier, zonder een regionale adviescommissie in te stellen, zoals de wet die noemt. Dat hoeft niet in de GR te worden vastgelegd.

### Toelichting

Voor gemeenteraden bestaat de nieuwe mogelijkheid om initiatief te nemen tot een adviescommissie waarin raadsleden zitting hebben. Zo'n commissie wordt ingesteld door het algemeen bestuur van een openbaar lichaam op een unaniem voorstel van alle betrokken raden.

In de beide gespreksronden tijdens de werkconferentie werden diverse kanttekeningen geplaatst bij de mogelijkheid van een formele adviescommissie. Dit leidde bij de raads- en statenleden tot weinig/geen behoefte aan een commissie, zoals de wet die mogelijk maakt.

Naar voren kwam, dat de genoemde kanttekeningen voor een belangrijk deel ondervangen zouden kunnen worden door de betrokkenheid van raadsleden te verbeteren met informele overlegvarianten. Er is wel behoefte (zowel aan de kant van de raden als van de GR-en) om met elkaar in gesprek te gaan over nader te bepalen onderwerpen.

Voor RSJ IJsselland geldt dat er geen sprake is van een openbaar lichaam. Ondanks dat er geen directe verplichting is tot een adviescommissie, is RSJ IJsselland samen met de andere gr-en mogelijkheden aan het onderzoeken.

### Zienswijzeprocedure begroting

Voor de ontwerpbegroting van een GR geldt al een zienswijzeprocedure, waarvan nu de termijn wordt verlengd van 8 naar 12 weken. Dit om de raden meer tijd te geven om de begroting te beoordelen.

Afhankelijk van het moment van toezending van de ontwerpbegroting aan de gemeenteraden zal de zienswijzetermijn eindigen voor of in het zomerreces. Tijdens de werkconferentie ging voorkeur uit naar afronding van de zienswijzetermijn voor het zomerreces.

Voor de GR-en houdt dit in om de ontwerpbegroting toe te zenden aan de gemeenteraden op een zodanig moment, dat de zienswijzetermijn voor het zomerreces kan worden afgerond.

In de praktijk betekent dit, dat de ontwerpbegroting beschikbaar is voor de gemeenten bij de opstelling en behandeling van hun voorjaarsnota. Aantekening hierbij is dat af en toe als de zomervakantie van de scholen vroeg begint, zich de situatie kan voordoen dat de GR-begroting pas na de vakantie kan worden vastgesteld.

### Nieuw artikel 18: Overige Zienswijzen

1. het bestuur heeft geen verplichting om zienswijze te vragen aan de raden bij voorgenomen besluiten van de bedrijfsvoering organisatie RSJ IJsselland, gezien er geen zwaarwegende besluiten worden genomen.

### Toelichting



In de gemeenschappelijke regeling moeten afspraken worden gemaakt over voorgenomen besluiten, waarop het bestuur van de regeling een zienswijze aan de raden vraagt. Het staat de deelnemers vrij om af te spreken dat geen voorgenomen besluiten vatbaar zijn voor het geven van een zienswijze door de raden.

Tijdens de werkconferentie kwam naar voren, dat het indienen van zienswijzen zinvol kan zijn als het gaat om voorgenomen besluiten over:

- meerjarenbeleid/plannen, belangrijke beleidswijzigingen en/of financieel effect;
- strategische keuzes of grote financiële keuzes.

In deze gevallen is het van belang om de zienswijzetermin in overleg af te spreken.

RSJ IJsselland stelt geen meerjarenbeleid op. Tevens worden er geen strategische keuzes of grote financiële keuzes gemaakt tenzij daaraan een opdracht vanuit de colleges ten grondslag ligt. RSJ IJsselland neemt dan ook in de GR op dat er geen zienswijzen kunnen worden ingediend.

De gemeenteraden kunnen uiteraard wel meedenken over beleid, strategische keuzes of financiële keuzes op het moment dat het thema jeugd voorligt binnen hun eigen gemeente. RSJ IJsselland werkt immers op basis van een opdracht, gestuurd op dat vast gestelde beleid.

#### Nieuw artikel 14: Evaluatie

Voorstel is om op te nemen, dat het bestuur kan besluiten om de regeling of één of meer onderdelen daarvan te evalueren. Bijvoorbeeld als meerdere deelnemers daarom verzoeken. Het bestuur zal dan een evaluatievoorstel aan de deelnemende colleges voorleggen.

#### Toelichting

In de GR moeten afspraken worden opgenomen over het evalueren van de GR. Dat kan ook de afspraak zijn, dat evaluatie niet nodig is. Indien behoefte bestaat aan periodieke evaluatie kunnen de deelnemers daar zelf invulling aan geven. Er zijn geen wettelijke voorschriften voor de inhoud van evaluatie.

De werkconferentie leverde geen duidelijke uitspraken op dat beslist behoefte bestaat aan periodieke evaluatie bij de 4 GR-en. In dit geval wordt daarom opgenomen dat er een mogelijkheid bestaat tot evaluatie. In de toelichting op de GR tekst wordt een extra passage opgenomen na aanleiding van de zienswijze van de gemeenteraad van Kampen, waarin expliciet omschreven staat dat een gemeenteraad haar college ook kan verzoeken om een verzoek tot evaluatie bij het bestuur van de GR in te dienen. Deze mogelijkheid bestaat onder het voorgestelde artikel 14, onder lid 1.

#### Artikel 12: Inlichtingen, verantwoording en actieve informatieplicht

Voorstel is om op te nemen, dat het bestuur en de voorzitter de raden van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen geven die zij nodig hebben voor de uitoefening van hun taken. Deze inlichtingen worden schriftelijk of digitaal verstrekt.

#### Toelichting

Er moeten afspraken worden gemaakt over de wijze, waarop de GR inhoud gaat geven aan de actieve informatieplicht: het uit eigen beweging informatie verschaffen aan de raden.

De gespreksrondes tijdens de werkconferentie maakten duidelijk, dat de gemeenteraden goed zijn aangehaakt als het gaat om informatie, die gemeenten van de GR-en ontvangen. Als aandachtspunten werden genoemd het juiste moment van verstrekken informatie en duiding daarvan. Ook was er behoefte, dat van te voren bekend is welke informatie de raden wanneer kunnen verwachten.



Het voorstel betreft een opdracht aan het bestuur en de voorzitter om de raden actief informatie te geven. In het kader van die opdracht kunnen zij van te voren bekend maken welke informatie de raden wanneer kunnen verwachten en de duiding daarvan.

### Nieuw artikel 23: Uittreding

Conceptvoorstel is om de regels voor uittreding in artikel 23 toe te voegen op basis van de volgende hoofdpunten:

1. een gemeente kan een proces tot uittreding alleen in gang zetten als de wettelijke aanwijzing en indeling van verplicht deelnemende gemeenten is gewijzigd;
2. na ontvangst van een voornemen tot uittreding
  - a. laat het dagelijks bestuur een inventarisatie uitvoeren van o.a. de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding. De uitkomsten vormen de basis voor een concept-uittredingsplan.
  - b. wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke adviseur aan, die in opdracht van het dagelijks bestuur een concept-uittredingsplan voorbereidt.
3. het uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties, die gedurende een periode van vijf jaren het directe gevolg van de uittreding zijn. Het noemt de financiële verplichtingen (o.a. de te betalen uittreedsom) voor de uittredende gemeente. Aangegeven moet worden hoe de uittreedsom zo laag mogelijk gehouden kan worden, bijvoorbeeld door overname van personeel, activa en contracten. Ook de financiële gevolgen voor de andere gemeenten worden in beeld gebracht.
4. uitgangspunten voor uittreding:
  - a. de uittredende gemeente draagt alle kosten, onder aftrek van eventuele baten, die gedurende 5 jaren het rechtstreekse gevolg zijn van de uittreding;
  - b. de kosten voor de werkzaamheden aan het uittredingsplan komen voor rekening van het college dat voornemens is uit te treden;
5. het concept-uittredingsplan wordt om een reactie voorgelegd aan de gemeente, die wil uittreden. Na ontvangst daarvan stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast.
6. nadat het uittredingsplan is vastgesteld neemt de betrokken gemeente een definitief besluit over uittreding. Na een opzegtermijn van 1 jaar gaat de uittreding in op 1 januari van het volgende kalenderjaar. De financiële verplichtingen gaan dan ook in.

### Toelichting

Uittreding bij de GR RSJ IJsselland is mogelijk. Dit artikel maakt duidelijk welke procedure in werking treedt en aan welke verplichtingen dan moet worden voldaan. Deze procedure geldt ook voor de Omgevingsdienst, GGD IJsselland en de Veiligheidsregio IJsselland.

Met de wetwijziging van 2022 wordt verder verduidelijkt wat onder gevolgen moet worden verstaan. In elk geval moeten in de gemeenschappelijke regeling worden geregeld (dit kan niet doorgeschoven worden naar een overeenkomst of uittreedregeling): – de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden;

- de gevolgen voor het vermogen van het samenwerkingsverband;
- de gevolgen voor het vermogen van de deelnemende gemeenten (zowel de uittreder als de overblijvende gemeenten).

De 4 GR-en in IJsselland hebben de voorgestelde uittreedregeling gebouwd rondom de nieuwe wettelijke regels.



## **Bijlage 3: Gemeenschappelijke Regeling Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland**



## **Gezamenlijke aanbieding concept gemeenschappelijke regelingen**

Aan: de colleges van B&W de gemeenten in de regio IJsselland en het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Overijssel

Geachte colleges,

De besturen van GGD IJsselland, Omgevingsdienst IJsselland, Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland en Veiligheidsregio IJsselland hebben in oktober 2023 voorstellen tot wijziging van hun gemeenschappelijke regelingen gedaan. Alle gemeenteraden<sup>1</sup> hebben de mogelijkheid gehad een zienswijze in te dienen op de wijzigingsvoorstellen. Door de gemeenteraad van Kampen en de Provinciale Staten zijn zienswijzen ingediend. De zienswijze van de Staten heeft alleen betrekking op de omgevingsdienst. Het algemeen bestuur van de omgevingsdienst adviseert Gedeputeerde Staten om in de zienswijze van de Staten geen aanleiding te zien om het oorspronkelijke tekstvoorstel te wijzigen. Een nadere toelichting daarop is opgenomen in de aanbiedingsbrief van de omgevingsdienst aan het college van Gedeputeerde Staten.

De zienswijze van de gemeente Kampen heeft betrekking op alle vier GR-en en betreft onder meer de wens om als raad een evaluatieverzoek over onderdelen van het beleid te kunnen doen aan het algemeen bestuur van de regeling. Deze zienswijze is behandeld door de besturen van de GR-en. Dat heeft ertoe geleid dat er in de toelichting bij het artikel duidelijk wordt vastgelegd dat de voorgestelde evaluatiebepaling ook elke gemeenteraad en de staten (of meerdere raden gezamenlijk) de mogelijkheid biedt om een evaluatieverzoek te richten aan het algemeen bestuur van de GR.

Na afronding van het zienswijzeproces is nu de fase van besluitvorming over de voorstellen tot wijziging van de GR- en aangebroken. De colleges van B&W en Gedeputeerde Staten dienen tot de wijzigingen te besluiten en hebben hiervoor toestemming van hun raden resp. Provinciale Staten nodig.

Net als bij het voorleggen voor zienswijzen willen de GR-en de wijzigingsvoorstellen voor deze afsluitende besluitvorming gezamenlijk aan u voorleggen.

Van elke gemeenschappelijke regeling ontvangt u:

- De aanbiedingsbrief van het bestuur van de betreffende gemeenschappelijke regeling.
- De voorstellen tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling, inclusief onderbouwing en toelichting.
- De gemeenschappelijke regeling zelf met daarin verwerkt de voorgestelde wijzigingen.

Deze stukken vindt u als zip-bestand in de bijlage bij deze mail.

Het spreekt voor zich dat de voorstellen van elke regeling formeel apart behandeld dienen te worden, echter, door ze te bundelen ontstaat er overzicht en kunnen ze ook het traject binnen elke gemeente samen doorlopen.

De colleges dienen hun voorgenomen wijzigingsbesluit voor goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad. De reactietermijn voor raden om te besluiten of de raad het college toestemming verleend voor het voorgenomen wijzigingsbesluit bedraagt dertien weken.

---

<sup>1</sup> Daar waar over de gemeenteraden gesproken wordt, moet voor de OD ook 'Provinciale Staten' gelezen worden.

Vanwege de verschillen in vergaderdata van de besturen van de GR-en is de uiterste datum in de individuele aanbestedingsbrieven opgenomen.

De colleges laten hun voorgenomen wijzigingsbesluit en het besluit van de gemeenteraad vervolgens weten aan de besturen van de GR-en. In verband met het vervolgtraject zouden we deze besluiten graag zo spoedig mogelijk ontvangen.

Nadat de colleges (met goedkeuring van hun raden) over de voorstellen hebben besloten, zullen de besturen van de GR-en moeten vaststellen of er aan de voor de wijzigingen vereiste tweederde instemmende meerderheid is voldaan. Als dat het geval is, zijn de wijzigingen tot stand gekomen en zullen de regelingen gepubliceerd worden volgens de Wet elektronische publicaties (Wep), waarna de wijzigingen in werking treden.

Parallel aan het aanpassingstraject van de gemeenschappelijke regelingen is er gestart met een traject om te komen tot een werkvorm waarmee het contact tussen de raden en de GR-en gestructureerd wordt gegeven. Op verzoek van gemeenteraden hebben de griffiers en de vier GR-en (GGD, OD, RSJ en VRIJ) die werken voor de regio IJsselland op 21 april 2023 een raadsconferentie georganiseerd waarbij ideeën en meningen over de nieuwe mogelijkheden zijn besproken. Na de conferentie zijn de GR-en aan de slag gegaan met het wijzigen van de regelingen.

Tijdens de regionale raadsconferentie en gedurende de zienswijzeprocedure voor de wijziging van de GR-en, hebben gemeenteraden te kennen gegeven dat het instellen van een formele adviescommissie zoals deze in de Wgr beschreven staat op dit moment een brug te ver is. Daarentegen is wel blijk gegeven van een (groeierende) belangstelling voor het vergroten van de betrokkenheid van de gemeenteraden bij de GR-en in IJsselland. Dit vormt een positieve basis voor het traject om met elkaar te verkennen welke werkvorm hier het meest geschikt voor is. Voor deze verkenning is de inzet vereist van gemeenteraden, Provinciale Staten alsook GR-en en griffies. De inzet is om het contact tussen GR-en en gemeenteraden intensiever dan nu en meer gestructureerd vorm te geven.

De GR-en hebben samen met een aantal griffiers een procesopzet gemaakt voor het ontwikkelen van deze werkvorm.

De bedoeling is om een kopgroep te vormen van een aantal raadsleden, afgevaardigden van griffiers en van de GR-en. Te denken valt aan enkele raadsleden die affiniteit met het onderwerp Wgr hebben. Om twee of drie raadsleden bereid te vinden sturen we een oproep via de griffies naar alle gemeenteraden. Het plan is dat de kopgroep een voorstel gaat voorbereiden voor een structurele werkvorm. Het voorstel van de kopgroep wordt in een werkconferentie aan gemeenteraden en PS voor bespreking voorgelegd. Met de uitkomst van de werkconferentie in de hand wordt een voorstel ter besluitvorming aan de gemeenteraden, Provinciale Staten en de besturen van de GR-en voorgelegd.

Zowel het proces naar het voorstel toe, als de daadwerkelijke uitvoering ervan, beschouwen we als een groeitraject, waarbij we continu leren en evalueren en indien nodig aanpassingen kunnen doen om aan de behoeften te voldoen op een zo adequaat mogelijke manier. We streven ernaar om deze stappen begin 2025 af te ronden.

We zullen de colleges en Gedeputeerde Staten regelmatig informeren over de ontwikkelingen en actief blijven samenwerken met zowel griffiers als raadsleden.

Met vriendelijke groet,

Namens de directie/bestuursecretarissen van de gemeenschappelijke regelingen  
Veiligheidsregio IJsselland, GGD IJsselland, Omgevingsdienst IJsselland en Regionaal  
Serviceteam Jeugd IJsselland,

Henk Schreuders, secretaris Veiligheidsregio IJsselland



Kampen<sup>®</sup>

BEZOEKADRES

Burgemeester Berghuisplein 1  
8261 DD Kampen

POSTADRES

Postbus 5009  
8260 GA Kampen

T 14 038

E info@kampen.nl

I www.kampen.nl

Veiligheidsregio IJsselland  
t.a.v. dhr. Schreuders  
Postbus 1453  
8001 BL Zwolle

Uw brief/kenmerk

Ons kenmerk

Datum

85443-2023

19-12-2023

VERZONDEN 20 DEC. 2023

**Onderwerp :**

Reactie gemeente Kampen op voorgesteld concept gemeenschappelijke regelingen

Geachte heer Schreuders,

Op 16 oktober 2023 hebt u ons, namens de directie/bestuursecretarissen van de gemeenschappelijke regelingen VRIJ, GGD, OD en RSJ, de voorgestelde wijzigingen van de gemeenschappelijke regelingen toegezonden. Deze wijzigingen zijn in gezamenlijkheid uitgewerkt, met als doel overzicht en gezamenlijke behandeling te bewerkstelligen. De voorgestelde concept regelingen zijn voorgelegd aan onze gemeenteraad, met het verzoek kennis te nemen van de nieuwe conceptregelingen en hierop een reactie te formuleren.

Op 14 december zijn de teksten voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft middels een motie kenbaar gemaakt dat zij een wijziging wensen in de tekst van de gemeenschappelijke regeling. Deze motie is unaniem aangenomen. De wijziging richt zich op de tekst rondom het onderwerp 'evaluatie'. Als reden voor deze motie is aangegeven dat individuele raadsleden moeilijk invloed kunnen uitoefenen op de groteren GR-en, gerichte evaluatie raden kan helpen om bestaand beleid te effectueren en zo nodig te doen wijzigen. In het huidige voorstel hebben raden niet de mogelijkheid zelf tot evaluatie aan te zetten, zo vinden zij. Hieronder delen wij met u de inhoud van de motie.

- in elke GR op te nemen dat een deelnemende raad op elk moment het algemeen bestuur dringend kan verzoeken een onderdeel van het beleid van de GR te evalueren met het verzoek voor de algemene besturen om zulke evaluaties binnen twaalf maanden te voltooien;
- in elke GR op te nemen dat bij deze bovengenoemde onderzoeken de afweging van de vorm en mate van diepgang van het onderzoek aan het algemeen bestuur wordt gelaten.

Wij verzoeken u dringend de bovenstaande zienswijze van de raad mee te nemen, te bespreken binnen de regelingen en een reactie hierop te geven in het proces dat hierna volgt.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Kampen,

  
de secretaris,  
N.J. Middelbos

  
de burgemeester,  
S. de Rouwe