

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art. 46 RvO-GB-onterechte registratie gemeentelijke percelen

Notagegevens

Bestuursorgaan	: B-en-W 11-06-2024
Notanummer	: 2024-398
Datum	: 11-06-2024
Programma	: 04a - Milieu en Duurzaamheid
Portefeuillehouder	: Wethouder Van Essen,
Bijlage(n)	: 2024-04-16 Vragen art 46 RvO - Gb - Onterechte registratie gemeentelijke percelen.docx, Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO_GB_Onterechte registratie gemeentelijke percelen.docx

Parafering

10-05-2024: Wethouder10-06-2024: Programmamanager milieu en duurzaamheid10-06-2024: Wethouder

Agendering

- * 16-05-2024: Teammanager Concernstaf en Adjunct-secretaris
- * 09-06-2024: Gemeentesecretaris/algemeen directeur
- * 07-06-2024: Gemeentesecretaris/algemeen directeur
- * 10-06-2024: Teammanager Concernstaf en Adjunct-secretaris

Definitieve akkoord

11-06-2024

B & W d.d.: 11-06-2024

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de Gemeentebelang Deventer-fractie vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

Per brief van 16 april 2024 heeft C. Muilerman van de fractie van Gemeentebelang Deventer uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over onterechte registratie gemeentelijke percelen. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

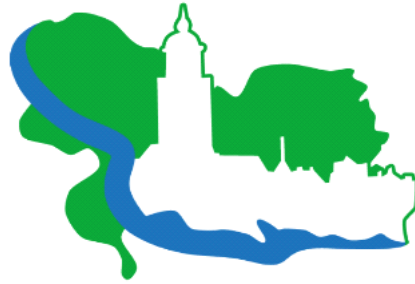
Toelichting op participatiebeleid

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering



Gemeentebelang Deventer

Gemeente Deventer
College van B&W
Postbus 5000
7400 GC Deventer

Deventer, 16-4-2024

Betreft: **Schriftelijke vragen ex. Artikel 46 RvO**

Onderwerp: Onterechte registratie gemeentelijke percelen

Op 5-3-2024 ontvingen wij de raadsmededeling 2024-168 over onterechte registratie gemeentelijke percelen. Deze raadsmededeling riep bij onze fractie enkele vragen op. Zeker nadat naar aanleiding van deze raadsmededeling er een artikel in de Stentor¹ verscheen. Hierop heeft onze fractie enkele technische vragen gesteld. De antwoorden op deze vragen bevestigden ons vermoeden dat de raadsmededeling erg suggestief is. Ook het artikel in de Stentor bevat daarom niet geheel juiste informatie. Daar waar daadwerkelijk gefraudeerd wordt moet streng worden opgetreden door onze Gemeente, echter moeten we oppassen dat we eigenlijk gebruik niet als fraude gaan aanmerken.

De raadsmededeling suggereert dat er perceelsregistratiefraude is gepleegd. Echter leren de technische vragen en de raadsmededeling ons dat dit grotendeels komt doordat er geen administratieve overeenkomst is. Dit betekent niet dat met de gebruiker in het verleden geen mondelinge of andersoortige afspraak is gemaakt. Het foutieve ligt dus niet enkel bij de gebruiker maar ook bij de eigenaar van deze gronden welke de administratie niet op orde heeft. Ook leert navraag ons dat een groot deel van deze gronden verpacht worden via derden. Deze verpachten de gronden met een administratieve overeenkomst.

Daarnaast wordt in technische beantwoording aangegeven dat er geen kaart te tonen is van de foutief ingetekende percelen, het niet om bermen (zoals in de Stentor aangegeven) of landschapselementen gaat. Tot slot geven de antwoorden aan dat over de 5ha met verkeerde gewascode het niet duidelijk is of dit echt zo is of dat het niet correct in het gemeentelijk systeem Obsurv staat.

¹ <https://www.destentor.nl/deventer/deventer-en-waterschap-gaan-optreden-tegen-bermfraude-zoveel-mogelijk-voorkomen~ae81708d/>

Bovenstaande roept bij Gemeentebelang de volgende vragen op:

- Is het college het met ons eens dat de raadsmededeling veel suggestieve en op weinig feiten gebaseerde informatie bevat, zo nee kan het college aangeven waarom niet?
- Is uw college het met ons eens dat de fouten zoals gemeld in de raadsmededeling niet direct bij de gebruiker liggen maar ook ten deel vallen aan het niet goed administreren bij de afdeling vastgoed?
- Is uw college zich er van bewust dat deze mededeling gebruikers en verpachters kan schaden?
- Is uw college bereid om opnieuw te onderzoeken waar daadwerkelijk fraude wordt gepleegd (in de zin van intekenen bij RVO zonder mondelinge of schriftelijke overeenkomst)? En daarbij een kaart te tonen met de foutief ingetekende percelen?
- Is uw college bereid om deze raadsmededeling te rectificeren naar de feitelijke situatie? En opvolgend de Stentor te vragen deze rectificatie ook in het artikel door te voeren?

In afwachting van uw beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Christian Muilerman
Raadslid Gemeentebelang Deventer

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

Aan de fractie van Gemeentebelang Deventer
t.a.v.
dhr. C.H. Mulierman

direct telefoonnummer

Interne Post

gemeente@deventer.nl
e-mail

2024- 398
kenmerk

uw referentie

11 juni 2024
datum

M.C. Eggel
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte meneer Mulierman,

In uw brief van 16 april jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Onterechte registratie gemeentelijke percelen. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Is het college het met ons eens dat de raadsmededeling veel suggestieve en op weinig feiten gebaseerde informatie bevat, zo nee kan het college aangeven waarom niet?

Antwoord

Het doel van de raadsmededeling van 5 maart 2024 was om uit te leggen hoe we er voor willen zorgen dat registratie van gemeentelijke percelen bij RVO aansluit bij de feitelijke situatie. Het is geenszins de intentie geweest om de schuld bij de gebruikers van de percelen neer te leggen. De raadsmededeling bevatte informatie zoals deze uit de gemeentelijke administratie van onze gronden op dat moment ter beschikking stonden. Wel is het zo dat bij een gebrek aan inzicht over gebruiksovereenkomsten de raadsmededeling beter de status van een tussenbericht had kunnen hebben met een dienovereenkomstige neutrale tekst.

Vraag 2

Is uw college het met ons eens dat de fouten zoals gemeld in de raadsmededeling niet direct bij de gebruiker liggen maar ook ten deel vallen aan het niet goed administreren bij de afdeling vastgoed?

Antwoord

Zoals bij antwoord 1 aangegeven is de situatie zoals vermeld in de raadsmededeling een tussenstand. De Rijksdienst Voor Ondernemend Nederland (RVO) geeft aan dat om voor subsidies en/of mestrechten in aanmerking te komen, een schriftelijke gebruiksovereenkomst verplicht is. Indien iemand zonder zo'n schriftelijke gebruiksovereenkomst een aanvraag indient is dat de verantwoording van die aanvrager. Het college heeft de gebruiksovereenkomsten inmiddels verder geanalyseerd, zie antwoord 4.

Vraag 3

Is uw college zich er van bewust dat deze mededeling gebruikers en verpachters kan schaden?

Antwoord

Wij gaan er van uit dat er niemand geschaad wordt die een schriftelijke overeenkomst heeft. Gebruikers waar wij al afspraken mee hebben zijn voor dit onderwerp benaderd. Overigens zijn wij op dit moment alleen met het registreren van de genoemde ecologisch relevante percelen bezig. Dat is een beperkt deel van de totale verpachte gronden.

Vraag 4

Is uw college bereid om opnieuw te onderzoeken waar daadwerkelijk fraude wordt gepleegd (in de zin van intekenen bij RVO zonder mondelinge of schriftelijke overeenkomst)? En daarbij een kaart te tonen met de foutief ingetekende percelen?

Antwoord

De daadwerkelijke fraudeopsporing is een taak van RVO en niet van de gemeente. Het college heeft de bestaande pacht- en beheerovereenkomsten verder geanalyseerd. Wij denken dat er momenteel voldoende inzicht verkregen is in overeenkomsten tussen gebruikers en de gemeente Deventer. Nadere informatie over specifieke gebruikers/percelen kan op basis van de AVG niet verstrekt worden.

Vraag 5

Is uw college bereid om deze raadsmededeling te rectificeren naar de feitelijke situatie? En opvolgend de Stentor te vragen deze rectificatie ook in het artikel door te voeren?

Antwoord

Met de beantwoording van deze raadsvragen deelt het college de laatste inzichten na verdere analyse van de perceelsregistratie. Er is inmiddels contact geweest met enkele grote gebruikers van gemeentelijke percelen om andere beelden weg te nemen.-Hiermee is voor het college voldoende duidelijkheid gegeven over actuele situatie.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Wassens

R.C. König