

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art 46 RvO GL-Leren van participatie met WIJD

Notagegevens

Bestuursorgaan : B-en-W 7-05-2024

Notanummer : 2024-386

Datum : 7-05-2024

Programma : 03 - Leefomgeving

Portefeuillehouder : Wethouder Elferink,

Bijlage(n) : Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-GL-Stichting WIJD.docx, Schriftelijke vragen Stichting WIJD.v2.docx

Parafering

03-05-2024: Wethouder02-05-2024: Programmamanager

Agendering

* 03-05-2024: Directeur

Definitieve akkoord

7-05-2024

B & W d.d.: 7-05-2024

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de Groen Links-fractie vast te stellen

2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

Per brief van 12 april 2024 heeft Anne van der Meer van de fractie van GroenLinks uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het burgerinitiatief WIJD. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

Toelichting op participatiebeleid

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering

Deventer, 12 april 2024

Betreft: Schriftelijke vragen ex. Art. 46 RvO. **Leren van participatie met WIJD**

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Op 3 april heeft de gemeenteraad een raadsmededeling ontvangen over een nieuwe vorm van samenwerking met het burgerinitiatief WIJD (Westelijke IJsseloever Deventer). In september 2021 hebben het college en Stichting WIJD een intentieovereenkomst afgesloten. Met het doel om te onderzoeken op welke wijze, in welke vorm en onder welke voorwaarden Stichting WIJD gaat participeren op vier verschillende thema's in het WIJD-gebied.

Het college geeft in de recente raadsmededeling aan dat de gemeente en Stichting WIJD uitgebreid hebben teruggekeken op afgelopen periode. Beide partijen hebben veel geleerd over de praktische toepassing van participatie en op verschillende thema's – zo zegt het college - zijn mooie resultaten geboekt.

Omdat de fractie van GroenLinks ook graag leert over participatie hebben wij de volgende vragen:

1. In de nota (2024-244) staat dat er ter voorbereiding van het evaluatiegesprek met wethouder Elferink op 15 februari jl. zowel intern als met Stichting WIJD een evaluatie is gedaan. Is het college bereid om deze evaluatie met de raad te delen, zodat ook de raad lessen kan trekken uit het leerproces van afgelopen twee en een half jaar?
2. Het college geeft aan dat er geen nieuwe overeenkomst wordt aangegaan, en dat de samenwerking wordt gecontinueerd op een manier die past binnen het huidige participatiebeleid. Naar welk onderdeel van het Participatiebeleid verwijst het college?
3. Bij afsluiting van de intentieovereenkomst was afgesproken om te starten op het participatieniveau 3: het niveau van adviseren (in de breedste zin van het woord). Welk participatieniveau voorziet het college voor stichting WIJD onder de nieuwe vorm van samenwerking?
4. In eerdere nota's van het college (2021-000337 en 2022-1160) worden 'Right to Challenge' - of in goed Nederlands 'uitdaagrecht' - genoemd in relatie tot Stichting WIJD. In het Participatiebeleid is afgesproken om de komende jaren ervaring op te doen met het uitdaagrecht, aan de hand van een aantal pilotprojecten. Beschouwt het college de periode van de intentieovereenkomst als opgedane ervaring met het uitdaagrecht? Waarom wel of waarom niet?
5. Zijn er momenteel al andere pilotprojecten met betrekking tot het uitdaagrecht gaande? Kan een toelichting gegeven worden over de opgedane ervaringen?
6. In de nota uit 2021 werd gesproken over voldoende draagvlak in de wijk als voorwaarde. Wat verstaat het college onder het hebben van voldoende draagvlak? Op welke wijze heeft het college onderzocht hoeveel draagvlak Stichting WIJD heeft in de wijk?

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten namens de fractie van GroenLinks,
Anne van der Meer

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van Groen Links
t.a.v. mw. A. van der Meer

Interne Post

2024-386
kenmerk

uw referentie

7 mei 2024
datum

S.B. van der Velden
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte mevrouw Van der Meer,

In uw brief van 12 april jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het burgerinitiatief WIJD. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

In de nota (2024-244) staat dat er ter voorbereiding van het evaluatiegesprek met wethouder Elferink op 15 februari jl. zowel intern als met Stichting WIJD een evaluatie is gedaan. Is het college bereid om deze evaluatie met de raad te delen, zodat ook de raad lessen kan trekken uit het leerproces van afgelopen twee en een half jaar?

Antwoord

De evaluatie is door de accounthouders mondeling gedaan, zowel met Stichting WIJD als alle betrokken ambtenaren. De informatie wordt momenteel verwerkt tot een notitie met algemene conclusies en geleerde lessen. Deze notitie wordt eerst met Stichting WIJD gedeeld, daarna delen we deze graag ook met de raad.

Vraag 2

Het college geeft aan dat er geen nieuwe overeenkomst wordt aangegaan, en dat de samenwerking wordt gecontinueerd op een manier die past binnen het huidige participatiebeleid. Naar welk onderdeel van het Participatiebeleid verwijst het college?

Antwoord

De intentieovereenkomst had als doel te onderzoeken op welke wijze, in welke vorm en onder welke voorwaarden Stichting WIJD gaat participeren. Gedurende de periode zijn we - door middel van ervaring en verschillende gesprekken - gezamenlijk gekomen tot drie 'niveaus' van participatie,

- 1: meepraten op bestuurlijk niveau,
- 2: meepraten binnen ontwikkelingen en projecten in het WIJD gebied en
- 3: met de werkgroepen van WIJD zelf aan de slag via wijkbeheer en wijkmanagement.

Het tweede niveau betreft een bredere betrokkenheid van WIJD bij projecten en ontwikkelingen in het gebied, daar wordt verwezen naar het participatiebeleid.

De participatieparagraaf uit het participatiebeleid voorziet hierin; in college- en raadsvoorstellen wordt altijd een participatieparagraaf opgenomen en wanneer ontwikkelingen het WIJD-gebied raken is WIJD een belanghebbende/stakeholder.

Vraag 3

Bij afsluiting van de intentieovereenkomst was afgesproken om te starten op het participatieniveau 3: het niveau van adviseuren (in de breedste zin van het woord). Welk participatieniveau voorziet het college voor stichting WIJD onder de nieuwe vorm van samenwerking?

Antwoord

Bij projecten en casussen binnen een thema kan wel gewerkt worden met een participatieniveau, maar hierbij moet – zoals ook het participatiebeleid aangeeft – per situatie en casus bekeken worden wat mogelijk is. Participatie is altijd maatwerk. Enerzijds gaat dit vanuit de gemeente, maar Stichting WIJD is zelf ook vanuit de werkgroepen actief met het maken van plannen in het gebied die via de wijkmanager naar de initiatieftafel worden gebracht. Inzet hiervan komt vanuit twee kanten.

Vraag 4

In eerdere nota's van het college (2021-000337 en 2022-1160) worden 'Right to Challenge' - of in goed Nederlands 'uitdaagrecht' - genoemd in relatie tot Stichting WIJD. In het Participatiebeleid is afgesproken om de komende jaren ervaring op te doen met het uitdaagrecht, aan de hand van een aantal pilotprojecten. Beschouwt het college de periode van de intentieovereenkomst als opgedane ervaring met het uitdaagrecht? Waarom wel of waarom niet?

Antwoord

Ja, we hebben zeker ervaring opgedaan met een proces wat mogelijk kon leiden tot een Right to Challenge. De periode van de intentieovereenkomst was om te onderzoeken op welke wijze Stichting WIJD kon participeren op verschillende thema's. Op het thema groen heeft Stichting WIJD een 'Right to Challenge' als mogelijke uitkomst genoemd. Uiteindelijk bleek een Right to Challenge niet aan de orde en hebben we gezamenlijk ondervonden dat deze casus zich beter leende voor een andere vorm van participatie (zie vraag 2). Wel hebben we ervaring opgedaan met een proces wat mogelijk kon leiden tot Right to Challenge en wat hier allemaal bij komt kijken.

Vraag 5

Zijn er momenteel al andere pilotprojecten met betrekking tot het uitdaagrecht gaande? Kan een toelichting gegeven worden over de opgedane ervaringen?

Antwoord

We zijn dit momenteel aan het uitwerken in een notitie, daarover wordt u uiterlijk in Q3 van 2024 geïnformeerd.

Vraag 6

In de nota uit 2021 werd gesproken over voldoende draagvlak in de wijk als voorwaarde. Wat verstaat het college onder het hebben van voldoende draagvlak? Op welke wijze heeft het college onderzocht hoeveel draagvlak Stichting WIJD heeft in de wijk?

Antwoord

Het draagvlak van WIJD is doorlopend onderwerp van gesprek (en discussie) geweest met Stichting WIJD. Stichting WIJD heeft zich de afgelopen tijd meer ontwikkeld als een belangengroep bestaande uit bewoners wat inmiddels zelf aangeeft niet namens de wijk te spreken, maar zich wel emotioneel eigenaar voelt van het WIJD-gebied. Stichting WIJD is hierbij nadrukkelijk geen vertegenwoordiging van de wijk. Hiermee is ook de discussie over draagvlak veranderd, het gaat niet meer over het draagvlak van WIJD als stichting. Per casus/vraag/onderwerp kan Stichting WIJD laten zien wat het draagvlak is in de wijk. Bij sommige onderwerpen is dit alleen Stichting WIJD zelf (bijvoorbeeld bij de input beheerplan Worpplantsoen), en bijvoorbeeld bij de werkgroep Verkeer laat Stichting WIJD zien dat dit een steeds bredere werkgroep wordt (veel leden uit de buurt) en ook op de bewonersavonden rond dit thema dat zij een groot deel van de wijk mobiliseren. Stichting WIJD realiseert zich hierbij goed dat het WIJD gebied een stedelijke voorziening is. Het gebied is belangrijk voor de stad, wordt door de hele stad gebruikt en stakeholders van het gebied komen niet alleen uit de buurt De Hoven.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

