

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art. 46 RvO-DB-GL-bomenkap C. Huygenstraat en J. Catslaan

Notagegevens

Bestuursorgaan : B-en-W 12-11-2024

Notanummer : 2024-875

Datum : 12-11-2024

Programma : 03 - Leefomgeving

Portefeuillehouder : Wethouder Elferink,

Bijlage(n) : 2024-10-22 Vragen art 46 RvO - DB en GL - bomenkap C. Huygenstraat en J. Catslaan.docx, Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-DB-GL-bomenkap C. Huygenstraat en J. Catslaan.docx

Parafering

05-11-2024: Programmaonderdeelmanager07-11-2024: Wethouder

Agendering

* 08-11-2024: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

* 08-11-2024: Teammanager Concernstaf en Adjunct-secretaris

Definitieve akkoord

12-11-2024

B & W d.d.: 12-11-2024

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de DB en GL-fractie vast te stellen

2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

Per brief van 22 oktober 2024 hebben R. Jansen en B. Kleine Schaars van de fracties van Deventer Belang en GroenLinks uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over bomenkap C. Huygenstraat en J. Catslaan. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

Toelichting op participatiebeleid

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering

Gemeente Deventer
t.a.v. College van B&W
Postbus 5000
7400 GC Deventer

Betreft: **Schriftelijke vragen ex. Art. 46 RvO**
Onderwerp: **bomenkap C. Huygenstraat en J. Catslaan**

Deventer, 22 oktober 2024

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

In uw raadsmededeling van donderdag j.l. maakt u melding van de kap van bomen aan de Constantijn Huygenstraat en de Jacob Catslaan, en dat uw uitgangspunt daarbij boombehoud is.

Hierover hebben de fracties van GroenLinks en Deventer Belang de volgende vragen:

1. Is er een ontwerp gemaakt waar alle bomen in zijn behouden? Zo ja, bent u bereid die te delen met de raad? Zo nee, waarom is dat niet gemaakt gezien uw uitgangspunt alle bomen te behouden?
2. Welke alternatieven heeft u onderzocht zoals bijvoorbeeld wortelsnoei in combinatie met groeiplaatsverbetering om de bomen te behouden en of de onderzochte alternatieven met afwegingen en kosten kunnen worden gedeeld met de raad

Bij de voorgekomen kap van bomen aan de Margijnenenk was het College overtuigd dat er geen alternatieven waren. Als gevolg van o.a. een uitgevoerde bomeneffectanalyse en een second opinion konden er 29 bomen behouden worden.

3. Heeft het College overwogen om een dergelijke exercitie nu ook te doen? Zo ja, kunnen wij hiervan de resultaten ontvangen? Zo nee, waarom niet?"
4. Bent u het met Deventer Belang en GroenLinks eens dat de kap van 44 bomen van invloed is op hittestress, luchtverontreiniging, wateroverlast en verlies aan biodiversiteit? En op welke wijze heeft u dat antwoord meegewogen in uw besluit 44 bomen te kappen?
5. Hoeveel boomkroonvolume gaat verloren met deze bomenkap?
6. Op welke wijze wordt deze kap verwerkt in de "boomkroonmonitor" en kunt u de gevolgen inzichtelijk maken?
7. Kunt u gemotiveerd aangeven hoe u het advies van de Bomenstichting heeft meegewogen in uw besluit?

met vriendelijke groet,
Robert Jansen en Bert Kleine Schaars

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

Aan de fracties van Deventer Belang en GroenLinks
t.a.v.
R. Jansen
B. Kleine Schaars

Interne Post

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

2024-875
kenmerk

uw referentie

12 november 2024
datum

S.B. van der Velden
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte heer Jansen en heer Kleine Schaars,

In uw brief van 22 oktober jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over bomenkap C. Huygenstraat en J. Catslaan. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Is er een ontwerp gemaakt waar alle bomen in zijn behouden? Zo ja, bent u bereid die te delen met de raad? Zo nee, waarom is dat niet gemaakt gezien uw uitgangspunt alle bomen te behouden?

Antwoord

Ja, er is een ontwerp opgesteld met behoud van bomen, deze kan gedeeld worden. Gebleken is dat hiermee niet het probleem m.b.t. wortelopdruk in het trottoir en rijbaan opgelost wordt.

Vraag 2

Welke alternatieven heeft u onderzocht zoals bijvoorbeeld wortelsnoei in combinatie met groeiplaatsverbetering om de bomen te behouden en of de onderzochte alternatieven met afwegingen en kosten kunnen worden gedeeld met de raad

Antwoord

Er is gekeken naar verschillende manieren om de bomen te behouden:

- Toepassen vergelijkbaar ontwerp zoals in Tesschelschadestraat t.h.v. de basisschool; hier is meer ruimte gecreëerd voor de bomen door het trottoir op te heffen. Dit is niet haalbaar gebleken omdat de Huygensstraat een andere situatie betreft waarbij voetpaden behouden moeten blijven.
- Toepassen Tree Fertilizer Injector (TFI) methode; stimulatie van beworteling naar de diepte. TFI is een kostbare optie die gezien de problematiek maar beperkte kans op succes biedt. Dit komt o.a. omdat de oppervlakte beworteling al vroeg bij de stam begint.
- Ophogen profiel bomen: dit is technisch niet haalbaar (zie antwoord vraag 3)
- Het behouden van de bomen door het verruimen van plantvakken: het gevolg hiervan is ernstige parkeerdruk in de wijk door opheffen van minimaal de helft van de parkeergelegenheid wat niet wenselijk is.

Vraag 3

Bij de voorgenomen kap van bomen aan de Margijnenenk was het College overtuigd dat er geen alternatieven waren. Als gevolg van o.a. een uitgevoerde bomeneffectanalyse en een second opinion konden er 29 bomen

behouden worden. Heeft het College overwogen om een dergelijke exercitie nu ook te doen? Zo ja, kunnen wij hiervan de resultaten ontvangen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Het ophogen van het profiel zoals in delen van de Margijnenenk is hier technisch niet haalbaar. In deze situatie moet namelijk rekening gehouden worden met de woningen en daarbij de afwatering van de voortuinen naar de openbare weg. Het ophogen van de profielen zou in de toekomst zorgen voor wateroverlast.

Daarnaast voorkomt het ophogen van het trottoir/rijbaan niet de (wortelopdruk)problemen in de toekomst, waardoor een onveilige situatie ontstaat voor voetgangers en fietsers.

Vraag 4

Bent u het met Deventer Belang en GroenLinks eens dat de kap van 44 bomen van invloed is op hittestress, luchtverontreiniging, wateroverlast en verlies aan biodiversiteit? En op welke wijze heeft u dat antwoord meegewogen in uw besluit 44 bomen te kappen?

Antwoord

Het college is het hiermee eens en daarom maakt het college in dit soort situaties altijd een zorgvuldige afweging. Daarom is vanuit diverse invalshoeken gekeken of de bomen behouden kunnen blijven. Helaas is dit niet mogelijk gebleken in combinatie met het noodzakelijke groot onderhoud van de weg. Uiteraard wordt hier in het ontwerp dat nu wordt gemaakt nadrukkelijk rekening mee gehouden, zodat de straat na het grootschalig onderhoud toekomstbestendig is.

Vraag 5-1

Hoeveel boomkroonvolume gaat verloren met deze bomenkap?

Antwoord

Op basis van de boomkroonmonitor gaat er 970,3 m² boomkroonoppervlakte verloren.

Hierbij moet worden aangetekend dat het potentiële boomkroonoppervlakte aanzienlijk groter is, maar niet wordt benut vanwege de slechte groeiplaats van de bomen. Hier wordt in het nieuwe ontwerp rekening mee gehouden, om zo een betere groeiplaats te creëren en de kronen wel volledig kunnen ontwikkelen. Op de langere termijn wordt de verloren boomkroonoppervlakte gecompenseerd.

Vraag 5-2

Op welke wijze wordt deze kap verwerkt in de "boomkroonmonitor" en kunt u de gevolgen inzichtelijk maken?

Antwoord

Jaarrond worden datamutaties doorgevoerd op basis van luchtfoto's en satellietbeelden. Deze worden in Q1 van het opvolgende jaar verwerkt en zijn dan beschikbaar voor de gemeente.

Vraag 6

Kunt u gemotiveerd aangeven hoe u het advies van de Bomenstichting heeft meegewogen in uw besluit?

Antwoord

De Bomenstichting heeft aangegeven het principieel oneens te zijn met het kappen van de bomen. Er heeft een gesprek plaatsgevonden waarbij de intenties en daarbij het belang van beide partijen is besproken. Indien kap zal plaatsvinden, zal de Deventer Bomenstichting gevraagd worden mee te denken over de nieuwe indeling van bomen in de straat.

de secretaris,

de burgemeester,

J.P. Wassens

R.C. König